

Poporul român a trebuit să reziste cu înverșunare și să lupte eroic dealungul a multor și amarnice secole, ca să se poată desrobi de sub stăpânirea și jugul puterilor dușmane învecinate, pentru a-și împlini visul și jelu de libertate și independență națională.

O parte din acest tel al tuturor românilor, s'a împlinit în ziua de 10 Mai, 1877, când Principatele Române Moldova și Muntenia, după războiul victorios purtat contra turcilor s'au proclamat libere și independente. De atunci ziua de 10 Mai a rămas înscrisă în calendarul național al țării românești, ca ziua de sărbătorire a independenței.

În tragedia istoriei care l-a ținut în lanțuri, poporul român a avut parte de împlinirea a mai

ZECE MAI

Daniel ORDEANU

mulți cîmpotitori și stăpânitori, care l-au rupt trupul țării, după provincii, și l-au separat pe români într-o parte și alta.

La apus și nord, ungurii și austriecii au ocupat Ardealul, Banatul și Bucovina.

La sud și răsărit au năvălit și stăpânit turcii. Iar tot în răsărit, românii din Basarabia au avut parte de 12 ocupații rusești.

Cu țara ruptă și separată, în trei și patru părți, românii n'au mai putut trăi și lupta împreună. Fiecare parte a trebuit să țină

piept și să-și înfrunte dușmanul stăpânitor numai cu puterea și vitejia ei. Din această cauză procesul marilor și separatelor eforturi românești de desrobire, unitate și independență națională, a fost încet și extraordinar de greu.

Ziua de 10 Mai, 1877, a fost răsplata năzuințelor necurate și a întregului sânge vărsat, în toate luptele purtate în decursul veacurilor de românii moldoveni și munteni, pentru desrobire și independență.

Această zi a fost începutul ru-

perii lanțurilor de robie pentru toți românii. Zece Mai este data care leagă faptele dintr-o înțemeiere a României libere. Proclamarea independenței și apoi a regalității sunt, desigur, actele esențiale ale întregii istorii care culmină în 1918, în unirea tuturor Românilor între hotarele României celei adevărate.

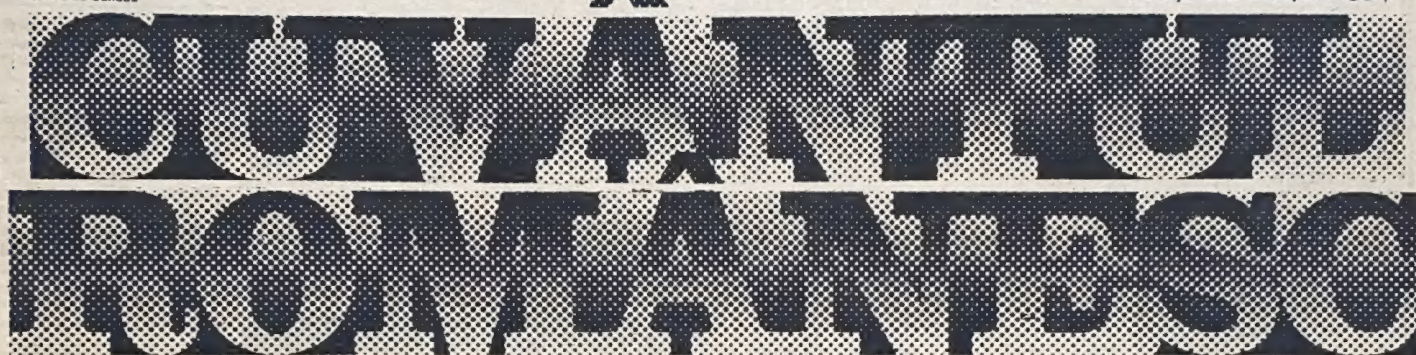
Sărbătoarea zilei de 10 Mai, se înalță cu o deosebită măreție, și ea nu trebuie să fie umbrită de falsificatorii, istoriei comunisti. Ne doare inima că bucuria în-

tregirii și independenței României Mari n'a durat mult. Și că astăzi trebuie să sărbătorim această zi, cu gândul la provinciile românești Basarabia și Bucovina, care au fost din nou răpite din trupul țării, fiind anexate de Rusia. Pe lângă această răpire, guvernul comunist din Moscova mai exercită dreptul de control asupra întregii Țări românești.

Astăzi avem datoria sfântă: Să demascăm impostura guvernului dela București, să sărbătorim independența românească de la 10 Mai și să contribuim cu toții la eliberarea Basarabiei, Bucovinei, cu ținutul Herței și a Cadrilaterului dobrogean. Uniți, să ne rugăm pentru propășirea neamului nostru, și a independenței întregii Țări românești de sub jugul despotismului comunist.

Printed in Canada
Imprimé au Canada

Prețul unui exemplar: 85¢



THE ROMANIAN VOICE THE LARGEST ROMANIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

ANUL 3 Nr. 25 MAI 1978

PUBLICAȚIE - LUNARĂ

DIRECTOR: GEORGE BĂLAȘU

CIRCULAȚIE ÎN AFARA CANADEI: AFRIKA DE SUD, ARGENTINA, ANGLIA, AUSTRIA, AUSTRALIA, BRAZILIA, BELGIA, CHILE, DANEMARCA, ELVEȚIA, GERMANIA, GRECIA, FRANȚA, ITALIA, MONACO, OLANDA, ROMANIA, YUGOSLAVIA, S.U.A., SUEȚIA, TURCIA, NOUA ZELANDĂ

LĂMURIREA LINIEI

Eugen BĂRSAN

Este vorba de linia acestei gazete. În decursul apariției ei de până acum, care cu ultimul număr din Aprilie a împlinit doi ani, pe lângă o apreciable masă de cititori care ne-au tratat de la început cu încredere și susținere în postularea pentru care milităm, au mai fost și unii care în chip direct sau indirect și-au manifestat părerea că Cuvântului Românesc i-ar lipsi o linie precisă.

Și nu ne mirăm deloc de acest lucru. Pentru simplul motiv că, vedem un Exil închisat în mai multe linii, fără puncte de atingere și coordonare a elementelor comune din ele. Într-o atare situație e pur și simplu firesc ca să existe și oameni care să privească la Cuvântul Românesc cu rezervă, atâta timp cât el nu se plasează pe punctele lor de vedere exclusive. Pentru aceștia o gazetă care vorbește de toți și nu exclude pe nimeni din lumea politică românească cu poziție anticomunistă, e o publicație cu linie confuză, ori chiar lipsită de linie.

Când suntem confrunțați cu asemenea păreri, socotim că este cazul să încercăm să ne lămurim. Pornind de la teribila situație a închisărilor amintite și a unei lipsite posibilități (într'un sens mai larg și mai mare) de expresie și comunicare românească, Cuvântul Românesc s'a născut pentru a apuca și promova drumul sufletului și datorilor comune românești, ca oameni și ca luptători ai idealurilor și imperativelor cu care suntem datori față de Țara de acasă, subjugată de comunisti.

Urmând drumul înfrățirii în datorile comune românești, dictat de comandamentele Țării robite, care ne vrea uniți cel puțin în acțiunea de salvare a ei, n'a fost în preocupările noastre să facem politică de partid. De aceea vorbim în chip egal de toate organizațiile politice, care își însușesc datorile exilului.

Din nefericire sunt unii care nu văd cu ochi buni un asemenea lucru. Un sens românesc de mai bine, ne face să-i invităm ca să se elibereze de prejudecăți, și totodată să-și lărgescă orizontul înțelegerii până la linia la care pot să-și dea seama că, oarbele și pătimăsele discriminării nu ne duc înainte, ci ne țin pe loc.

Continuare în pag. 3

GENERAȚIA LUI 15 MAI

Zohu PANA

Se Împlinesc anul acesta 30 ani, de când în România a fost declanșată cea mai crâncenă prigoană împotriva românilor. Pentru a cuprinde pe toți cei care au fost victimele acestei prigoane, îi vom numi pe scurt: "Generația lui 15 Mai". Poate cuvântul "generație" este învechit sau iritant pentru unii, dar toate caracteristicile celor arestați în această perioadă sunt atât de unitare, încât este singurul termen care îi definește.

Este generația despre care nu s'a vorbit aproape deloc, pentru că întreaga ei activitate poartă pecetea tăcerii. Erau alții care vorbeau și se vorbea prea mult. Oratoria ei, a fost oratoria faptelor!

Se credea, că va fi generația vremurilor de aur. La început, toate semnele îi erau favorabile. Apăruse imediat după primul război și a deschis ochii în România Mare. De la Tudor la pașoptiști și de la Alexandru Ion Cuza la Ferdinand I, numai trepte de glorie. Cu asemenea predecesori, viitorul îi apărea în culori trandafirilor. . . . Când a ajuns la vârsta grădiniței de copil sau a claselor primare și-a avut reprezentantul ei pe Tronul Țării. Ce-și putea dori mai mult? . . .

Nu apucase însă să-și termine cursul primar și regele ei a fost tras de urechi de pe Tron! Întoarcerea tatălui risipitor, a trezit-o brusc și brutal din reveria în care se legănase.



DESCĂTUSATI-VĂ MĂINI, LIBEREĂȚ-TE MINTE!

Acest tată-rege aventurier își cunoștea bine gospodăria și nu s'a mulțumit numai cu vițelul cel mai gras. În locul lui, a luat întreaga ci-readă și pământul și via și pășunile- întreaga avere- și tot. . . Palatul Regal - altar al năzuințelor celor mai curate - a devenit bordel și tripou. Lumea vorbea pe șoptite de orgiile de acolo și vestile ce ajungeau în țara nemulțumită nu scăpau perceptorii nevinovaților copii. . . Au aflat și stiau tot. . .

A fost țărăția această generație prin fel de fel de

organizații care îi asaltau cadorile. În locul Cerce-tășiei a apărut sinistra "Straje a Țării", unde își arăta impudic picioarele păroase regele în pantaloni scurți. Scene groțesti care lezau puritatea adolescențului. În moara politică a vremii, acești tineri s'au văzut stâlciți, umiliți, minși, până s'au ridicat ei singuri și au spus: Ajunge!

De la frații mai mari, au aflat că în țara lor, stăpâni sunt robi pe propriile pământuri, iar în cutia de aur a propagandei politice

se află pâinea neagră de tă-râșe a românului. Au început să învețe și să muncească! Să se cunoască frate pe frate ca în primele începuturi ale creștinismului. Vedeau mascărada politică și se duceau să se purifice în duh, în codrii și munții țării. Acolo, în mirosul reavăn, își lipeau urechea de pământ și ascultau din adânc vocea străbunilor.

La vârsta primelor iubiri, au văzut oameni nevinovați împușcați, aruncați la

Continuare în pag. 4

editorial

DUPĂ DOI ANI DE APARIȚIE

Au trecut doi ani, de când am pornit la drum, cu ziarul nostru. Am întâmpinat greutatea de tot felul, inerente unui început, în acest domeniu. Dar, am fost depășiți, în așteptările noastre, de ecoul pe care l-a avut ziarul în rândurile românești din lumea liberă.

În jurul "Cuvântului Românesc" s-au adunat toți cei ce au vroit să contribuie la alcătuirea unei documentări românești, toți cei ce se simt în stare să lupte pentru lămurirea opiniei publice, toți cei ce simt românește, și nu au alt loc de exprimare a vederilor lor. Nu am urmărit să luăm locul nimănui, ci am căutat să oferim un nou "forum" de desbateri, un nou loc de întâlnire românească.

Dacă au existat, și vor exista și în viitor, articole în care au apărut poziții contradictorii, aceasta se datorează faptului că, ziarul nostru, este un centru liber de exprimare a părerilor, atitudinilor și orientărilor. Prin asta, am înțeles să fim un centru de polarizare, de unire a forțelor românești, în fața spiritului destructiv al marxismului sovietic, care s'a impus prin forță în viața poporului român.

Linia noastră este o linie națională, deci nu admitem polemici personale sau de grup, ci discuții și dezbateri politice. Exilul s'a săturat de cancanuri politice până în gât, de fracțiuni și polemici, și înjurături.

O confruntare a diverselor vederi, ce se prezintă în legătură cu existența neamului românesc și destinul lui istoric, este necesară, așa cum permite spiritul și atmosfera de libertate în care trăim.

Poziția noastră este bazată pe trei puncte: Naționalism, Anticomunism, Creștinism. Anticomunismul nu este politică, ci este revolta omului normal împotriva celor care-și suprimă libertatea și-și i-a aerul de la gură ca să nu poți respira.

Oricine luptă împotriva comunismului și tiraniei sovietice, ucigași ai sufletului românesc, este bine venit în rândurile noastre.

În acest sens, apreciem curajul celor ce s'au angajat în luptă și mulțumim tuturor celor ce ne-au sprijinit, și continuă să ne sprijine, moral și material, în străduința noastră.

După doi ani de apariție, ne-am întărit noi convingeri și ne-am format noi certitudini, că drumul nostru este cel bun. Împlinirea a doi ani de existență, a ziarului nostru, confirmă aceste convingeri și certitudini.

Cu experiența câștigată, până acum, vom fi în stare să îmbunătățim acest ziar românesc, și sperăm că cititorii ne vor ajuta la o mai largă răspândire a lui, căci este vorba de o răspândire a unui "Cuvânt românesc". Un mic efort din partea fiecărui cititor, ar putea duce la o dublare a numărului de abonați, și ne-ar îngădui o desvoltare substanțială.

Deschidem, deci, o "bătălie a abonentelor", rugând pe cei ce ne înțeleg să ne ajute.

În rest, promitem că vom continua să ne păstrăm mereu pe o poziție curată românească, fără abatere de la principiile existente ale neamului românesc, obidit și subjugat de dogmele sălbatice ale comunismului anti-național.

Stim că vom înfrunta noi dificultăți, dar nu ne temem, căci nu suntem singuri.

Simțim căldura sufletelor celor ce cred în viitorul românesc, și feroarea speranțelor celor din țară, care ne cer, pe calea nevăzută a undelor, să continuăm lupta, s'o intensificăm, căci ei trăiesc în "marea tăcere" a istoriei. Noi, cei din lumea liberă, suntem singurii care putem vorbi în numele lor.

Este un imperativ istoric, să facem acest lucru.

George Bălașu

ABONAȚI-VĂ

LA ZIARUL "CUVÂNTUL ROMÂNESC"

Abonamentele și reînnoirile lor, se pot face după cum urmează:

- Din Canada și U.S.A., se pot trimite "Cec Poștal" (Money Order) sau "Cec Personal".

- Din Europa și alte Continente, prin "Mandat Poștal" sau "Cec International" pe adresa ziarului:

CUVÂNTUL ROMÂNESC, Box 4217, Station D,
Hamilton, Ontario, Canada L8V 4L6

Second Class Mail Registration Number 4133

REÎNNOIȚI-VĂ ABONAMENTUL

Afirmam Președintelui Carter că împărtășește cu Ceaușescu credința sa în drepturile omului pare la prima vedere o enormitate. În realitate este un răspuns abil punctat de o fină ironie, la adresa posturii democratice în care Ceaușescu a încercat să pozeze.

Diplomația americană, după atâtea lovituri în gol împotriva unui adversar care nu respectă niciuna din regulile jocului, a realizat că cea mai bună metodă de a combate demagogia este de a o lua în serios.

Prevederile din "coșul al treilea" dela Helsinki ar fi rămas desigur literă moartă ca și multe alte angajamente sovietice dacă s'ar fi continuat diplomația tăcută a lui Kissinger. Toate statele au semnat articolele privitoare la drepturile umane cu convingerea că acestea sunt născute moarte și nu vor servi decât cel mult la salvarea aparențelor.

Ceva însă s'a schimbat. Odată cu campania pentru drepturile omului deschisă de Carter chiar din prima zi de președinție și noul stil de diplomație "la lumina zilei", articolele respective

INAMICUL Nr. 1

Vlad ANGELESCU

au constituit legitimitatea unor mișcări dezidente protestatice, care se întind mereu și pe care Kremlinul nu știe cum să le combată. Chiar Bulgaria care părea a fi cel mai fidel adept al comunismului de tip sovietic, s'a rallat de curând la corul mișcărilor dezidente.

Politica "mare minciuni" ridicată la rangul de dogmă de stat de comuniști, nu mai prinde.

În fața candorii lui Jimmy Carter, vechile tactici par a-și pierde puterea. Sfidarea adevărului, cinismul, ipocrizia, se întorc împotriva celor care le folosesc și care se trezesc prinși în propria lor cursă. Cel care au încercat să expropriez noțiunea de democrație, să abuzeze de ea și s'o înhame la carul odios al tiraniei, vor fi obligați să o respecte. Președintele Carter are nu numai forța morală dar și forța materială să fină strâns lațul în care ei singuri și-au băgat

capul. În fața hotelului Waldorf Astoria din New York, pescuitorii în ape tulburi au avut o deziluzie. Ei se tem că sclavii își vor da într-o zi mâna.

E drept, revoluția ungară a fost înecată în sânge. Dubcek a fost zdrobit și Jan Palach s'a consumat ca o torță vie pe altarul libertății. Revoltelor muncitorilor polonezi și minerilor români au fost de bine de rău înăbușite.

Dar ce se va întâmpla dacă într-o bună zi toate acestea vor izbucni simultan și în mod organizat?

Strategii din umbră care mizau pe incitarea sentimentelor șovine pentru a provoca o breșă în frontul anticomunist al națiunilor captive, au văzut cu uimire steagul românesc încrucișându-se frățește cu steagul maghiar. Manifestanții unguri au strigat "Freedom for Romania" și cei români "Freedom for Hungary" și cu toții împreună "Jos co-

munistul!"

Desigur un rezultat la care agenții provocatori sovietici nu s'au așteptat.

"Divide et impera" este o metodă care nu poate da rezultate între oameni liberi și inteligenți care nu se lasă manevrați ca niște triburi africane, pentru a se masacra reciproc.

A fost un moment de neuitat când pe Park Avenue, în inima New Yorkului s'au aprins lămpi în memoria victimelor comunismului și a răsunat pentru prima oară în acest colț de lume marșul Revoluției dela 1848, "Deșteaptă-te Române", pus la index de comuniști:

"Acum ori niciodată croleşte-ți altă soartă
"La care să se'nchine și cruzii tăi tirani..."

De la etajele de sus, în dosul cordonelor de poliști, Nicolae Ceaușescu și agenții provocatori sovietici priveau și nu le venea să creadă. Tacticele diversioniste, predate în mod științific la facultățile de agitații politice, nu au dat rezultatul dorit.

Da, ceva s'a schimbat. Oamenii își dau seama că inamicul numărul 1 al omenirii este Comunismul!

CĂTRE REDACȚIE

* Sao Paulo, BRAZILIA- "Cuvântul Românesc" e într'adevăr cea mai bine scrisă și întocmită publicație (fie că-i zicem ziar sau revistă "pentru toți"). Într-o familie românească în exil o citește tata, mama, fiul adolescent și cel de pe băncile Universității, și însuși bunicul și bunica- dacă mai trăesc. Toți o citesc cu plăcere, dela A până la Z. Un ziar asemănător încă n'am avut în axil până acum. Dar, din punct de vedere politic (și în exil primează latura politică) nu reprezintă o linie clară. E anticomunistă, desigur, dar

Nic. IANCU

* Salem, STATELE UNITE-...Să duceți la îndeplinire acest drum bun pe care ați pornit, și de care suntem mândri toți acei care simțim românește...La etatea de 82 de ani trecuți mă mângai cu cuvintele sfinte românești pe care pot să le mai citesc.

John DICU

* Freiburg, GERMANIA- "Prezența demnă în ținută, intransigență în cauza luptei și morală creștină ca unic argument de conduită, sunt cheazășia biruinței adevărului și dreptății. Stând neclintii în serviciul lor, vom învinge blasfemia comunistă, pedepsa divină pentru toată trădarea colectivă pe plan mondial a generației noastre. În sensul acesta vă felicit pentru pasul făcut".

Oskar GOLLOB

* Eskilstuna, SUECIA- "Am fost informat de un prieten român care se află tot în Suedia, de ziarul Cuvântul Românesc....Eu am locuit în Transilvania în orașul "Victoria", unde "roșcații" lui Naie, n'au acceptat să se construiască nici măcar o biserică. Nu i-ar mai răbda bunul Dumnezeu. Vă voi trimite material pentru câteva articole cât de curând..."

Vasile GOLEA

* Austin, STATELE UNITE- "Sincere felicitări pentru ținuta ziarului și conștientul atât de bun. Nu știu dacă a mai existat vreodată un ziar în Exil ca acest "CUVÂNT AL NOSTRU". Doresc pe această cale să-l felicit și pe Camil UDREA, care în numărul trecut a tratat o problemă așa de gingașă și totuși așa de adevărată și necesară să fie cunoscută".

Radu BELEA

* Chicago, U.S.A.- Rog să primiți, împreună cu abonamentul meu alăturat, cele mai sincere doriri de bine împreună cu sincerele mele felicitări pentru neobosită muncă care o depuneți în publicarea ziarului Cuvântul Românesc..."

Păr. George C. MURESAN

* Giessen, GERMANIA- Deși sunt proaspăt abonant al "Cuvântului Românesc" după primele numere ce le-am primit, mă bucură să vă pot scrie că sunt impresionat de ținuta cu totul deosebită editorială în care se prezintă ziarul D-stră. Si-apoi articolele puse în slujba adevăratelor interese ale neamului românesc, îi dau conștient de adevărată cronică modernă, de istorie în plină acțiune.

Dar pe lângă aceasta mai în fiecare număr aveți câte un punct culminant, făcut parcă să vibreze pe portativele celor mai majore trăiri.

Dintre acestea voi aminti aici două fapte:

În numărul trecut ați publicat "Doina" lui Eminescu. Veți înțelege ce a însemnat aceasta pentru mine dacă vă voi scrie, că am în biblioteca mea poeziile lui Eminescu doar în ediții apărute în țară după 1944, și deci fără să cuprindă Doina lui Eminescu, și că de ani de zile caut să umplu acest gol fără un rezultat pozitiv.

Prin publicarea poeziei "Doina" a lui Eminescu, ați adus nu numai o cinstită celui care a fost cel mai mare poet al Românilor, nerămăș nici el neatinat de cenzura comunistă, dar ați făcut unul din cele mai frumoase daruri spirituale celor care trăiesc, pelerini solitari, pe drumul al cărui profet a fost El.

Pentru acest unic dar, inima mea vă mulțumește și vi se închină.

Cu totul deosebit apare articolul preotului Alexandru Rațiu despre marele român care a fost Iuliu Maniu. Este aici vorba de mărturisirile unui martor ocular, care a asistat la ultimile zile ale celui care s'a stins în temnițele Sighetului, ceace transformă fără îndoială respectiva pagină a ziarului Dvoastră, în focul sacru pe care îl au descrierile tragediilor unice. Străinii de neam n'au putut ucidă decât umbra pământescă a celui care a fost Iuliu Maniu; Spiritul său va lumina pururi viu în inimile fiilor, fiilor neamului său. . .

Deși fizic nu ne-am cunoscut niciodată, cred că suferințele noastre s'au întâlnit și și-au vorbit unul altuia, demult.

Ovidiu VULIA

* Asachen, GERMANIA- "Vă justifică perfect existența în Exil prin publicația D-vs. Voi căuta să răspundesc "Cuvântul Românesc" pe care îl consider balsam pe suferințele noastre de pribegi...Să vă dea Dumnezeu sănătate să continuați lupta pentru triumful adevărului în lumea întreagă".

Oanei VASIOLOSCI

CĂTRE CÎTITORI

SPRE CUNOȘTINȚĂ: Ținem să facem cunoscut că- REDACȚIA ACESTUI ZIAR- Nu împărtășește totdeauna ideile și punctele de vedere ale colaboratorilor din articolele semnate.

Insemnări Pe Margine De Drum:

PENTRU O UNIRE

Nicolae PETRA

Cea dintâi reacțiune, când cineva îmi vorbește de "unire" e de a mă simți trist, poate câteva lacrimi înăuntru, acolo unde în acești mai bine de 30 de ani, au trecut atâtea.

Pentruce vorbim încă de "unirea tuturor românilor din exil" după atâtea ani? Simpla, pentru că în acești ani nu s'a făcut nimic, în această privință. De ce nu s'a făcut nimic în toată această vreme? Cel dintâi răspuns ar fi: "pentru că nu se poate face", mai ales din pricina caracterului românesc, așa cum spun unii; "când se strâng la sfat doi români, au trei păreri". Toti caută să poruncească, să facă ordine și să dea idei, dar prea puțini sunt cei ce știu calea umilinței și a ascultării.

Si nu e greu de găsit exemple pentru a ilustra această situație. Chiar dela începutul exilului, în loc să se strângă, oamenii s'au răsfrat; dintr'un grup s'au făcut două. Când a fost nevoie de mai mulți la un loc pentru a face eforturi, acest lucru n'a fost ușor posibil nici chiar atunci când cauzele au fost mari și importante. În timpul când era nevoie de ajutor pentru cel răătăci prin Europa ca să ajungă în America, nu s'a putut face un efort concentrat. Fiecare a emigrat după cum s'a putut ajuta personal.

Chiar cel mai frumos exemplu de unire românească, Societatea Academică Română, n'a putut funcționa așa cum trebuia și după o vreme, n'a mai funcționat deloc.

Poate părea greșit a spune lucrurile astea, acum

când mai mult ca oricând avem nevoie de această Unire. Dar cred că orice critică sinceră, ajută. Pe lângă această părere, mai cred și că încercările de strângere la un loc a românilor, nu au fost duse pe adevărate cale.

În primul rând sunt de părere că, orice încercare de unire pe alt plan decât cel politic e un lucru mai ușor. Faptul că până acum nu s'a putut face nimica pe planul politic, e un semn destul de lămuritor. Pe planul politic e prea multă acțiune cu caracter de interes personal. Potrivit izerărilor cunoscute, cineva caută să domine și să-și impună puncte de vedere care nu întotdeauna sunt în interesul național. E prea cunoscută această situație.

Cred că adevăratul drum pentru o unire a românilor din exil e planul cultural, pe care putem căuta forme pentru a menține valorile culturale, tradițiile istorice, literatura și arta neamului. Din puținele acțiuni ce au dat rezultat, sunt tocmai acestea care au căutat acest drum. Am amintit de Societatea Academică Română, care cel puțin pentru o vreme a avut un rezultat frumos.

O altă formă de strângere a românilor împreună, au fost publicațiile românești. Dar și aici, același fenomen al dispersării. În anii 1950-1960 au apărut și dispărut o mulțime de publicații românești. Azi, au rămas abea vreo 10-15 reviste și ziare. Aceeași problemă: Fiecare român voia să tipărească ziarul hipri-priu, și nimeni, aproape nimeni, nu se gândea să ajute

pe cei ce scoteau a aceste publicații. Toată lumea e dispusă să primească publicații și cărți românești, dar prea puțini plătesc pentru ceea ce primesc.

Cu limitarea publicațiilor românești s'a ajuns la un loc a românilor. Si cel mai bun exemplu este tocmai acest "Cuvânt Românesc", care a reușit să apară regulat, cu un număr impresionant de pagini și cu un tiraj de necrezut de mare.

Calea pentru a face ceva pe acest drum, al unirii românești în exil, sunt două instituții: O asociație pentru cultura, arta și literatura poporului român din exil, și ceaaltă instituție e presa. Oamenii de bună credință care vor să contribuie la unirea românească, să ajute la înfăptuirea acestei Asociații și la susținerea bunei presei din exil.

E ușor de făcut ceva bun, cu umilință, cu sacrificii, fără dorință de glorie desartă. Ceea ce poate găsi unul în sufletul său dând neștiut pentru o cauză mare, e mult mai de preț, mai adânc, mai plin de satisfacții adevărate, decât gloria de a fi șef la partid politic ori viitor ministru.

O unire a românilor, se poate face, trebuie să se facă, în primul rând, în jurul valorilor permanente, nemuritoare ale neamului.

John Coman Prezintă:

CAȘTIGURI PĂGUBAȘE PLUS

"UN CALENDAR CU DOUĂ FEȚE"!

După un an de conducere, d. John Coman, pres. Ununii și Ligii, și-a dat raportul: "UNIUNEA și LIGA: " În 1977 our net loss was 88 members".

- ZIARUL AMERICA: Apărea înainte lunar în 8 pagini, acum apare "la el acasă" - cu chirie !! - de două ori pe lună în 4 pagini. Asta înseamnă cheltuieli duble cu expediția și mai puțin spațiu pentru știri.

(Frontispiciul ziarului, adresa birourilor, the American Creed, etc., sunt inserate acum de două ori în timp ce numărul paginilor a rămas același).

Calitățile de administrator ale d-lui președinte sunt întrecute doar de calitățile de scameator:

D-l John Coman prezintă publicului Românesc marele "Calendar cu Două Fețe" al ziarului America pe anul 1978 ! Un calendar editat pe gustul comunistilor care se ascunde sub alt calendar ce asvârle 6 rânduri de patriotisme în ochii celor care lupă pentru libertate.

Excrocheria cu calendarul este foarte ușor s'o observați:

Dacă rupeți din "Calendarul cu Două Fețe" o singură filă (pag. 17-18) se eliminăză ori ce protest regimului comunist și se șterge ori ce urmă de nedreptate făcută de Soviete neamului Românesc. Pag. 17 arată fotografia preș. Statelor Unite, iar pe pagina 18 (din dosul fotografiei) se publică "ZILE ROMANEȘTI DE GLORIE".

Este singurul loc și singura pagină - repetăm: singurul loc și singura pagină - din calendarul de 212 pagini, unde se demnă "călcăul barbar și despoțismul sovietic" și unde se menționează zilele de 17 Martie și 27 Noiembrie 1918, când s'au alipit, la Patria Mamă, Bucovina și Basarabia.

Intr'un calendar de 212 pagini, 6 rânduri de simțământ românesc !

Văduvit de pag. 17-18, Calendarul America trece cu succes examenul cenzurii comuniste și... "poate fi trimis prietenilor

tează patriotul de 6 rânduri !

Sunteți informați: Calendarele (în România) vor avea paginile 17-18 înlocuite. În loc de fotografia lui Jimmy Carter, fotografia lui Ceaușescu; iar în locul zilelor de 17 Martie și 27 Noiembrie vom avea, probabil, ziua de naștere a lui Nicolă și 23 August. Iar în pag. 19 ? Ați ghicit ! Fotografia lui John Coman.

O altă "coincidență" puțin intenționată, nu s'a publicat, ca în trecut, fotografia Reginei Angliei.

Rugăm pe cititori să cerceteze calendarul și apoi să-și pună întrebarea: Ar fi putut pres. U. și L. să garanteze primirea calendarelor în țară, dacă n'ar fi făcut aranjamentele prealabile cu guvernul, ca fila cu paginile 17 și 18 să fie ruptă sau înlocuită ?

De când se admite în România un singur rând scris contra comunistilor, contra rușilor, ori se pomenesc că Basarabia este provincie românească ?

Sperăm că această cârdășie Coman-Ceaușescu s'o afte tot !

Vedem - tot în "Calendarul cu Două Fețe" - cum unii colaboratori, au amnezie și ciuntesc istoria; astfel: Se descrie acul Unirii dela 1 Decembrie 1918, dar nici un cuvânt despre Iuliu Maniu care a murit închis și torturat de comuniști.

Se laudă spiritul "Independenței Naționale în Literatură", dar nici un cuvânt despre Dolna lui Eminescu... "Dela Nistru până la Tisa"...

Este laudat Peter Neagoe, dar nici un cuvânt că a fost "demisionat" dela Vocea Americii pentru sentimentele sale mai mult sovietice decât românești.

Etc. și iar etc.

Odată cu calendarele și nota de plată s'a trimis membrilor și un îndemn: Vizitați România !

Nimic pentru binele organizației.

Totul pentru binele lui Nicolă și răspândirea idelilor pro Coman-iste !

și rudelor din țară" așa cum ne garan-

Stroe MOLDOVANU

LĂMURIREA LINIEI

Urmare din pag. 1

În timp ce partidele (în afară de cel comunist) nu fac parte din problemele de prim plan la aceste gazete, suntem preocupați de anihilarea barierelor cu care lumea politică partizană a închistat structura exilului. Suntem pentru anihilarea acestor bariere, pentru a putea face loc între noi unui spirit de mai sănătos nivel, și în primul rând de mai sănătoasă conștiință.

Conștiința că există datorii naționale, care nu pot fi subordonate intereselor partidelor sau oamenilor politici. Mai întâi și întâi de toate suntem români, și de abia după aceea mai suntem și ceea ce mai vrem să fim. Când interesele de partid sau ambițiile conducătoare se suprapun vitalelor interese românești, atunci fără doar și poate e ceva putred în Danemarca.

Toate preocupările noastre converg spre un fel de bază: Un cât mai mare și puternic front în lupta pe viață și moarte în contra comunismului, pentru desrobirea Țării. Combatem comunismul în totalitatea conceptelor și practicilor lui. Cei care pretind că ar fi trecut granițele pentru că ar avea la inimă un comunism cu înfățișare mai umană, n-au loc între noi. Locul lor este în lumea marxistă.

Ne mișcăm pe direcția că politica națională din Exil nu este monopolul nimăui. Ea este dreptul și datoria tuturor. În cadrul ei trebuie făcut loc și spiritului noli generații. Exilul nu se poate realiza decât într'un spirit regenerat.

Considerăm că independența și libertatea de gândire și expresie (în limitele decenței) e un lucru bun și folositor. În fiecare părere poate să existe un bob bun.

Ne lăsăm călăuziți de glasul datoriei prezentului, fiindcă responsabilitățile exilului sunt legate de problemele de acum. Cu un ochi trebuie să ne uităm și la problemele de viitor.

Sunt oare toate aceste preocupări și năzuințe, cu adevărat confuze și lipsite de-o linie? În gândurile și conștiința noastră, nu. Mai departe, liberă interpretare sau apreciere e privilegiul oricui.

Eugen BĂRSAN

"Câmpul Românesc"

HAMILTON, ONTARIO



SITE OF THE PARK AT THE "ROMANIAN CAMP"

ASOCIAȚIA CULTURALĂ ROMÂNĂ
HAMILTON, ONTARIO, CANADA

Vă invită să petreceți anul acesta vacanța de vară la

TABĂRĂ DE VARĂ -
O SĂPTĂMÂNĂ DE ZILE

30 IULIE - 6 AUGUST

— Lăsați totul deoparte —

PETRECEȚI VACANȚA ÎNTR'O ATMOSFERĂ ROMÂNEASCĂ

Vă oferim ceva pentru fiecare, tânăr sau bătrân:

Inot - pescuit - aer liber - vole bună - jocuri de volleyball - de football - distracții - filme - lecții de limba română - de cusături și artă românească - cântece și dansuri - sezători la foc - etc., etc., etc.,

UNDE: CAMPUL ROMANESC DIN HAMILTON, ONTARIO, CANADA.

Pentru informații scriți la adresa:

Asociația Culturală Română

Box 4217, Station D, Hamilton, Ont., Canada.

COSTUL:

\$ 7.00 pe zi pentru locul de camping

\$ 30.00 pe săptămână pentru locul de camping

CONDIȚII:

Aduceți cu D-stra cele necesare dormitului și gătitului.

La câmp nu sunt dormitoare și bucătăria nu poate fi folosită.

O AXĂ ȘI DOI POLI

Costin MIRON

Se vorbește și se scrie mult, astăzi, despre eurocomunism. Ca și cum ar exista un antarctocomunism, un amerocomunism sau un australocomunism. Ca și cum ar exista mai multe comunisme. Ca și cum ar putea exista măcar două comunisme.

Se face caz, mai puțin ca în urmă cu câțiva ani, dar se face încă, de ostpolitik. Ca și cum acesta ar putea exista fără a-i corespunde firesc, politic, și în lumina dreptului și relațiilor internaționale corolarul: unei deschideri către răsărit, cea a răsăritului către apus. Desigur, altfel decât cu tancurile, cum s'a întâmplat la Budapesta în 1956 și la Praga în 1968. Singura westpolitik practică, până acum.

La Helsinki și la Belgrad, ca de altfel în trecut la Teheran, în Crimeea și la Postdam, se caută de către ceea ce obisnuim să numim occident, dar merită tot mai mult denumirea de apus, destinderea. O destindere cu orice preț, mai ales că se speră că acest preț nici nu trebuie să-l achite vreuna din marile, sau fuste mari puteri vestice, și care după ce au câștigat neîndoiel de ultimile războaie mondiale, au avut timpul să observe că nu au câștigat și pacea.

Trei noțiuni: eurocomunism, ostpolitik, destindere. Dar sunt ele, oare, complet diferite?

Se face, desori, greșala de a se separa aceste noțiuni. Între ele, sau să se creadă că ar fi deosebirii mari ale unor eficiențe oameni politici ai actualității. Când în fond, prin prisma trecutului, denumit istorie, și a prezentului, denumit politică, suntem în fața unei simple manifestări trinitare de ordin tactic: axa destinderii are eurocomunismul la polul vestic și ostpolitik la cel estic. Esența acestor fenomene este unică: ele slujesc Rusiei (aristă sau sovietică, nu are importanță); tot ce este rusesc (sovietic) este imuabil, tot ce nu este încă, este negociabil; tot ce se întreprinde în acest domeniu dăunează națiunii române, intereselor sale fundamentale, trecute, prezente și viitoare.

Eurocomunismul, așa cum este el înțeleș de optimiști cu orice preț, nu a fost inventat nici de Don Santiago Carrillo, nici de Marchesino Berlinguer și cu atât mai puțin de acel adevărat "fils du peuple" în cel mai pur înțeles stalinist al lui Thorez și Duclos, care este Georges Marchais. - Eugen Ionescu scria despre comunism că este cea mai mare excocherie a secolului, dar iată invită alta și mai mare: eurocomunismul. În formă, deoarece esența comunismului corespunde fondului prelunzirii constatărilor, și nu afirmației, lui Eugen Ionescu.

Eurocomunismul se pretinde și nu și sincer și euro, pe deasupra. Dar ca manifestare tactică, el a fost inventat și folosit cu succes încă de Lenin. Un prim act, în acest sens, a fost faimosul decret asupra păcii, ca și cum pacea se poate așterne prin ucaș, cum ai decretat

interzicerea de a se scuipa pe uliță.

După ce s'a trezit din iluzia că întreaga Europă se va prăbuși printr'un lanț de subversii și intervenții armate ale statului sovietic, Lenin folosește destinderea și se mulțumește să bolșevizeze deocamdată, doar Rusia, renunțând formal la exportul de revoluție.

Efortul lui Vladimir Ilici Ulianov de a făui cât mai acceptabil comunismul, va fi acceptat de Stalin când acesta va anunța dizolvarea

internaționalei comuniste, ca for unic și dirijat de Moscova, înlocuirea cântecului Internaționala, până atunci imn sovietic, ba chiar, spre plăcerea familiei Roosevelt, care îl denumea Unchiul Jo, Stalin va anunța până și restabilirea libertăților religioase. Toate aceste compromisuri istorice nu au înșelat nici un cioban român, dar important era faptul că președintele Statelor Unite a crezut în ele. Și în ele. Lui Stalin i-a urmat alt campion al destinderii, alt

eurocomunism și dornic de ostpolitik: Să trăim în pace și prietenie, glășua Hrușciov. Generalul Eisenhower, tot președinte, tot al Statelor Unite, va rămâne în cântat de convorbirile de la Camp David, plin de iluzii pentru vizita pe care urma să o facă la Moscova, până când i s'a închis poarta în nas. Iar când s'a supărat, lui Nikita Sergheevici nu i-a rămas decât să bată cu pantofole în masă la ONU și să trimită rachetele destinerii în Cuba. Pentru o clipă

America nu a făcut ostpolitik și sovieticii au fost nevoiți să-și ia jucăriile și să facă drumul înapoi.

Tot destindere, tot eurocomunism practică și Leonid Brejnev la Helsinki, venind în întâmpinarea ostpolitik, pe care puterile vestice au adăugat-o calului troian al eurocomunismului și destinderii, negând astfel atâtă experiență istorică cât și realitățile militare, politice și economice.

Dar și această ostpolitik are vechimea și tălcul ei

în istorie. Semnând la 8 Iulie 1907 tratatul de la Tilsit cu țarul Alexandru I, Napoleon deschidea era ostpolitik. De atunci și până azi, ea avea să dăuneze când unei națiuni, când alteia, și totdeauna celei române.

În 1807 Rusia primea mână liberă în ce privește țările românești, mână liberă pentru a apuca, a o strânge și a nu o mai deschide. După un moment de destindere, Bonaparte va încerca un nefecit "Drang nach

Continuare în pag. 5

GENERATIA LUI 15 MAI

Urmare din pag. 1

colț de stradă și în piețele publice, și s'a întrebat: De ce? Pentru că "oamenii mari" au uitat marile comandanamente ale neamului și atunci, EI, au hotărât să jertfească totul pentru țara pe care o iubeau și vroiau s'o aducă pe linia de plutire.

Primele arestări ale membrilor acestei generații au început în anul 1938, când în mai multe orașe din țară au fost ridicați elevii de școală pentru vina de a fi făcut parte din "Frățiile de Cruce". Cum toți cei arestați erau elevi premianți, de la caz la caz s'a procedat diferit. As menționa aici ca model de Director de liceu pe prof. Mihail Mircea de la Siliștea, care în contradicție cu dispozițiile primite de la minister, a garantat pentru elevii arestați i-a reprimis în liceu și toți au devenit mai târziu, oameni de bază în țară.

Perioada antonesciană a mers mai departe. Arestând cu nemiluita elevii de liceu, numărul celor închiși a fost atât de mare, încât au fost înființate două închisori speciale pentru elevi: Pitești, sinistrul Pitești de mai târziu închisoare nou construită în anul 1942 și "inaugurată" de elevii și Penitenciarul Central din Alba Iulia. În anul acela de război, când în Europa întreagă tinereții își apăra fiecare țara lui, românii își încheiau tinerii pentru că își iubeau țara. A știut oare cineva că elevul Neagu, a murit la Ocenele Mari, datorită medicamentelor alterate date de sanitarul închisorii? Dar talentatul Bădăruș din închisoarea Alba Iulia, slab ca o arătare? A mai trăit doar cât să termine pictura unei catapetze pe o biserică unde lucra sub paza gardianului și s'a topit ca o lumânare, din cauza T.b.c.-ului pulmonar și a foamii. Nimeni nu a auzit de el! "Te-au uitat până astăzi toate și-ai tăi te-au uitat".

Din Academia Eroică a închisorilor, au fost trimiși în lagărele de "reabilitare" de la Săratea! Cu criminalii, hoții și toate lepadăturile. . . Ordinul suva categoric: "Dacă nu se vor reabilita pe front prin fapte de arme deosebite, la sfârșitul războiului vor fi trimiși înapoi în închisori și să ispășească restul de pedeapsă". S'a întâmplat însă mult mai rău! Arată-ne cineva o guvernare mai vitregă pentru propriul ei tineret! În

timp ce premianții liceelor, iar alții ajunși studenți, erau trimiși pe linia I-a, în țară erau "mobilizați pe loc" toți cei care aveau și pă-mânt și averi de apărat! S'a dus pe front nu pentru așa sumă de decubiti! După odioasele paragrafe în care erau încadrați, alții în locul lor ar fi dezerat din prima zi, dar ei știau că acolo este locul lor și în luptă cu dușmanul n'ai nici loc, nici timp de alegere. Acolo era întregul tineret, acolo se făcea sudura între generații și acolo se făcea schimbul de sta-fetă. Copiii de ieri au devenit bărbați, maturizați cu mult mai devreme decât le era vârstă. În focul războiului au cunoscut pe viu, ce înseamnă comunismul rusesc. Acolo au fost verificate marile adevăruri pe care le învățaseră dela cei care au plătit cu viața propagarea lor. Si în uluitoarea, fantastică răvășeală a lumii, unii au murit, alții au dispărut în nesfârșitul imperiu rusesc ajunși până dincolo de cercul polar, alții s'au întors betegi pe toată viața, huliți mai târziu de canalile mahalalei, dezer-torii și derbedei ajunși peste noapte conducători în țara subjugată. Pensa de invaliditate nu le-a fost acordată niciodată, iar decorațiile primite pentru faptele de arme, au fost dovezi incriminatorii în viitoarele procese.

După sfârșitul celui de al II-lea război, toate valențele naționale erau în poftea generației tinere în toarsă de pe front. Experiențele căpătate în focul luptelor, în închisori și în contactul direct cu realitățile sovietice, fiasuraseră acestei generații o viziune clară în aprecierea fenomenelor politice și îi conturase definitiv atitudinea anti-comunistă. De acest lucru erau perfect conștienți ocupanții ruși și strelini care se aflau la conducerea partidului comunist din România. Trebuie subliniat că partidul comunist sesocotea atunci încă secție a internaționalei a III-a (formal dizolvată) și pe frontispiciul oficiului Școlii, scria "Organ al p.c. din România". În Ardeal, Madoszul - organizația comunistă maghiară - concentrase în rândurile ei pe toți maghiarii-fanatici irelandisti, delictvenji și criminali împotriva populației românești - pentru a-i proteja de acțiunea justiției. Manifesta-

țiile de la Universitatea din Cluj, bălăile suspinde de studenți împotriva atacurilor comunistilor maghiari - care mai târziu i-au costat viața pe Lucrețiu Pătrășcanu - sunt un singur exemplu. Ciocnirile care au avut loc între studenți și comunisti, s'au soldat de fiecare dată cu victoria studenților. În evenimentele care au avut loc în Februarie-Martie 1945, pentru susținerea Generalului Rădescu, comunistii au fost înfrânți peste tot și numai intervenția tancurilor rusești scoase de Vișinski în stradă și ordinul categoric al Moscovei, a adus la putere pe Petru Groza. La 8 Noiembrie 1945, micile grupuri de manifestații scoase în fața Palatului Regal de partidule Tărănesc și Liberal, ar fi fost o pradă ușoară pentru comunistii înarmați, veniți în camioane, dacă n'ar fi intervenit la moment, masivul flux de studenți de la Academia Comercială, căruia i s'au alăturat ofițerii și ostașii aflați întâmplător pe stradă ca și restul populației bucureștene, ce se găsea în Piața Palatului, strivindu-i pe comunistii care trăgeau în plin din camioane.

În fața acestor constatări ca și după zdrobirea înfrângere în alegerile de la 19 Noiembrie 1946 a coaliției comuniste, rușii și-au dat seama că partizanii lor nu au nicio aderență în popor și au trecut la acțiune:

- au falsificat alegerile din Noiembrie 1946, pentru a asigura o bază legală comunistilor, care le erau cei mai fideli executați;
- și-au asigurat cadre devotate în sectoarele cheie ale aparatului de stat, pe lângă "consilierii" sovietici împânziți peste tot;
- au înființat o largă rețea de informatori la toate nivelele și în toate straturile sociale;
- au promovat toate elementele corupte din vechile partide politice și "apolitici" prin atribuirea de locuri în guvern și servicii bine remunerate;
- au lichidat grupurile de rezistență răzlețe, lipsite de experiență în lupta subversivă;
- în toate aceste acțiuni, au fost ajutați de totala pasivitate a forțelor occidentale, de care vechii politicieni își legaseră toate speranțele.

Rezistența românească, apreciind raportul de forțe dintre ea și inamic, și-a dat seama că o confruntare directă cu forțele de ocupa-

ție nu i-ar fi de niciun folos. Luptele de hărțuire a dușmanului atacat prin surprindere sunt avantajoase numai când războiul continuă și soarta războiului nu este decisă. După un război pierdut, când adversarul și-a cotoptit țara întreagă și dispune de totală ei capacitate, tactica de luptă se schimbă integral.

Mișcarea de rezistență națională a României încetase să se organizeze în sensul lungii defensive. Nu se știe în ce măsură rușii au sesizat acest fapt, dar prin "consilierii" lor, ei au trecut la masive schimbări de structură în România, asigurându-și întreaga și îndelungă exploatare a țării. În acest scop au avut loc următoarele evenimente mai importante:

- lovitura economică (reputarea monetară din 15 August 1947)
- procesul Iuliu Maniu și a celorlalți fruntași țărăniști;
- demiterea din guvern a grupului Gh. Tătărescu - Noiembrie 1947)
- înlăturarea monarhiei - Decembrie 1947;
- desființarea partidului Social-Democrat prin unificarea în PMR.
- înăltirea comunistilor în formația guvernamentală prin alegerile din 28 Martie 1948;

Spațiul nu ne permite să analizăm fiecare acțiune în parte, dar ele au fost coroborate pe plan internațional și cu înființarea Cominformului (Biroul Informativ al Partidelor comuniste) unde Iordanov a jinit memorabilul discurs de împărțire a lumii în două lagăre: imperia-list și socialist.

Pentru derutarea opiniei publice, presa comunistă a lansat în primăvara anului 1948 o mare campanie cu renumitul Protocol "M", din care rezeșă că începutul conflictului armat dintre Est și Vest - așteptat cu nerăbdare de țările captive - ar fi iminent.

În această stare de spirit s'a declanșat în noaptea de 14-15 Mai 1948, cea mai sângeroasă prigoană împotriva generației tinere, care nu avea altă vină decât de a-și fi iubit țara și neamul și a lupta pentru apărarea lor. Această acțiune generală cu caracter de exterminare totală a tuturor celor arestați ne-a sugerat ideea de a numi pe cei căzuți atunci în închisori: Generația lui 15 Mai. Arestările din acea noapte au vizat direct pe

legionari dar atașarea pe parcurs a tuturor categoriilor de arestați fie ca mici organizații fie ca indivizi izolați - care s'au ridicat împotriva comunismului - și care au suferit laolaltă aceleași persecuții, iluște pe toți într'un singur Crez de generație care le aparține și îi identifică.

Schimbările în interminabilele anchete sfârșind de multe ori cu moartea anchetatului, exterminarea în masă prin infometare, violența fizică și psihică, "reeducarea de la Pitești", lagărele morții de muncă forțată și violența de la Canalul Dunărea-Marea Neagră, minele de plumb de la Căvnic, Baia-Sprie, și Valea Nistrului, bălțile Dunării și Delta și de pe tot cuprinsul țării; ducele morții circulând sinistru pe întreaga rețea de cale ferată ușurându-se de câte un "pasager" numai când acesta muria; tot ce mintea omeenească nu-si putea imagina, au fost folosite pentru distrugere, care a continuat la Aiud chiar și în intervalul de anapauă la decretul de eliberare și eliberarea propriu zisă.

Din punct de vedere juridic, detenția celor arestați la 15 Mai 1948, ca și a celor arestați ulterior a luat sfârșit la 31 Iulie 1964 când sinistrelor porți ale închisorilor s'au deschis pentru jalnicele schelete ce mai rămăseseră în viață. Tuberculoși, bolnavii cronici, socații, au rămas măturii mobile ale celei mai inumane distrugerii fizice și morale din câte au existat în țara noastră. Morții nu s'au întors nici în vise! I-au așteptat în zadar familiile! Au rămas în amintirea lor, tineri cum au fost ridicați de acasă. . . .

Sfidând toate legile umane, ani de zile după răsunătoarele sentințe de la Nürnberg, anti - oamenii care stăpâneau viața în închisori, ucidau cîin și cu sânge rece, fără teamă că vor răspunde cândva de crimele lor. Ucidau din plăcere de a ucide, suferuși toți cei închiși suferiseră pedeapsa cu închisoarea la dimensiuni pe care lumea liberă le crede imposibile.

După 30 ani, fie ca gândul tuturor oamenilor de bine să se îndrepte spre cei care în România suferă în continuare alte privațiuni lar amintirea noastră flacăcă nestrinsă la căpătâiul celor morți fără nicio luminare.

Zohu PANA

INSEMENARI

Virgil POPA

Articolul dlui Nicolae Penescu, apărut în "Cuvântul Românesc" din Ian. crt., sub titlul "O datorie majoră", mărturiseste o înțeleaptă, patriotică și curajoasă inițiativă.

Înțeleaptă, fiindcă este necesar ca Românii aflați în afara granițelor țării, să-și alcătuiască un organism central care să vorbească în numele lor - dar mai ales în numele Națiunii române care, încălșată cum este, nu poate în nici un fel să-și exprime voința ei. Pe această o exprimă doar Brejnev, direct, sau prin intermediul lui Ceaușescu sau familia lui. Ne-am încântat, așa cum istoria n'a mai pomenit - și numele călăilor va rămâne în vecii vecilor blestemat.

Așa dar, este bine să fie o reprezentanță națională, aci în lumea vestică, care, dacă nu mai mult decât ocazional, să vorbească în numele poporului subjugat, să protesteze împotriva ocupării de Rusia, dușmanii noștri istorici. Și împotriva vânzării țării Românești și a tuturor popoarelor Est-europene. Vânzare nu odată făcută de "lumea vestică", ci de mai multe ori. În fapt, ori de câte ori este ceva de cumpărat dela Rusi, pentru a se putea menține "echilibrul" în lume și a

nu se ajunge la conflict armat. Protest, pentru a înceta să mai fim după treizeci și patru de ani de ocupație, marfă de vânzare și comerț între "gospodari".

"Lumea vestică" - adică cărmuitorii care stau unde stau, atâta vreme cât ei conduși sunt dezinteresați sau pur și simplu în noapte. Evenimentele, oamenii, și poate lumina lui Dumnezeu, o să-i lumineze pe aceștia din urmă, pentru a putea da ascultare durerilor Neamurilor subjugate. Acest ceas va veni - iar dacă nu suntem destul de aproape de el este și vina tuturor refugiaților, de toate neamurile, că n'am știut să ducem acțiuni comune de lămurirea opiniei publice în țările în care trăim, și ne-am mulțumit să oțăm mereu în neputință.

O coordonare, stimulare și sprijin material și moral a ilustrilor, și a tuturor creatorilor de tineri spirituale aflați aci în refugiu ar putea fi o altă chemare a acestui proiectat "Comitet Național".

Durerile facerii, ne dăm seama, sunt multe și de tot felul. Unii frați, se pare, că vor un stejar, condus de o singură idee, lupta împotriva comunismului, ca să-l termine, să-l extirpeze pentru totdeauna. Alții, se

pare, că au dificultăți cu mistuirea ideii că Mișcarea Legionară, prin reprezentanții ei, urmează să fie parte componentă a acestui organism. Dar ce poți să faci când ea este inimă din inima Neamului? De negat nu se poate nega. Se poate trece însă cu vederea, pentru placul cui? Cine este, ce reprezintă și cât reprezintă nemulțumimii muritor? N'o fi cumva vreun falsificator, care vine și zice că vorbește în numele unui guvern sau al unei țări, când el în realitate vorbește în nume personal ori a unei cliici din jurul lui?

Aci trebuie să fim foarte clari: Un Neam trăiește prin viața din el și prin "cea mai puternică dinamică - cenusă lui". Adevăruri pe care numai dacă nu vrei să le vezi nu le vezi, fiindcă ele te preîntâmpină astăzi pretutindeni. A crede că prin tot felul de plococeli, prin isteisme și lăsat speriat de sperietori, se asigură existența Neamului Românesc este greșit. NU. Ci prin robustețe fizică și morală, prin creație culturală, prin luptă și puterea de jertă se asigură această existență.

Unii dintre confracți îi contestă dlui Penescu dreptul să ia inițiativa pe care a luat-o, fiindcă n'a ridicat

degetul să protesteze atunci când trebuia să-l ridice. Și ca urmare, unul rupe joarda pe spatele lui. Bine că o poate rupe. Poate ceea ce n'au reușit comunistii în 17 ani de temniță să-l scoată din cap, ideea de Neam și Țară, îi va reuși lui.

Pentru mine, cetezanță dureroasă, nelalocul ei, fiindcă eu mă așteptam ca oricărui sosit din țară, unde a suferit pe urma acestor idei, odată ajuns aici, noi îi legăm rănile, și-l acoperim cu dragoste frățească, ori cea creștină, ori cea din cârpile pe cari, doctrinarii nostri le comentează. Nimic din toate acestea - doar o bună lecție dată Mișcării Legionare reprezentată de o comandă, de Consiliul Conducător, organ al Consiliului Legionii.

Invitată, așa dar, să ia parte la constituirea Comitetului, inițiatorul, dl. Penescu, s'a simțit însă obligat să legitimeze această invitație. Față de cine? Față de opinia publică, cea de bună credință, cea deosebită înșelată-lăceștea la Mișcarea Legionară, nu este acela care a fost prezentat de dușmanii ei interni și externi, mai ales din cauza primatului ei național, sau a punctului de vedere reprezentat în raporturile de politică externă.

Si pe înțelesul ei, i-a spus, că Mișcarea Legionară acceptă principiile "fundamentale ale democrațiilor de tip occidental". Aci zace răul. Si "Învățătorul" nostru ridică și învârtă buzduganul peste capetele noastre, acuzându-ne de "înjosire", "degradare", și "autodistrugere".

De ce? Ce înseamnă aceste principii pentru lumea, pentru toată lumea vestică, la care apelăm pentru a elibera sau sprijini eliberarea țării de sub imperialismul rusesc, îmbrăcat pentru unii în aduldmeacătoarea haină a comunismului. Înseamnă libertate. Libertate de gândire, de manifestare, de a-și alege conducătorii pe care îi vrei, de-a te ruga cum și cât vrei, sau de a nu te ruga, de-a scrie și compune după inspirația eului, de-a munci cum și cât vrei. Deci fără constrângere. Necunoașterea acestor principii, încă odată, pentru opinia publică vestică, înseamnă cealaltă față a monedei, de pe care, dacă te uști, ne surâde nouă, Brejnev și Ceaușescu; lor, Hitler și Musolini, care i-au înspăimântat atât de tare, că nu vor să mai știe de înspăimântarea noastră.

Acum, dacă plasăm, sau lăsam să fie plasată Mișcarea Legionară, pe fața opusă democrațiilor parlamentare, față pe care acestea o înjură și o scuipă, atunci comitem un act de inconștiență, de ireponsabilitate, fiindcă de pe această poziție nu se poate sta de vorbă cu ele, ni te poți bucura nici de simpatia și nici de sprijinul lor. Și fără acest sprijin nu poate fi vorba de eliberare. Cine crede altfel, să încerce, și dacă mai trăim, vedem.

Peste toate acestea ar fi și o falsificare a adevărului, fiindcă Mișcarea Legio-

nară nu și-a propus să guverneze, purând bicul pe spatele poporului, furându-i libertățile individului și drepturile lui politice, nici să-și întindă hotarele, ca să facă din statul român imperiul roman, și nici să slujească pe Vodan și rasa lui.

Imi amintesc în acest moment, spusese dlui Vasile Iasinschi, într-o conversație obișnuită. Si anume, că în scurta perioadă de guvernare cu Generalul Antonescu, Mișcarea Legionară a cerut acestuia să repună în vigoare Constituția veche, anulând pe aceea a lui Carol al II-lea, și să facă alegeri libere. Succesul în alegere era evident, organizația nu și putea dori ceva mai mult și "statul legionar" și-ar fi căpătat, așa ca în democrațiile occidentale, halna lui juridică, baza Constituțională. Antonescu s'a opus. Usor de înțeles, ar fi rămas în vânt. Dar ce ar fi însemnat pentru cursul istoriei noastre aceste alegeri? Ar fi însemnat parlament, ar fi însemnat opoziție, mare sau mică, transformări după voința poporului, ar fi însemnat atâtea... imponderabile. Dumnezeu a voit altfel. Să nu ne mai certăm între noi pe ceea ce a fost, fiindcă schimbările în lume sunt atât de mari, încât nu jara noastră le-ar fi putut schimba mersul.

Deci fără teamă, fiindcă nici unul dintre conduși sau conducători n'au uitat de pădurea Dobrina, începutul de luptă anti-comunistă, căruia i-am rămas cu toții credincioși. Și nici de faptul că s'a plecat dela icoană la începutul organizării Mișcării, și, deci, altarele trebuie să rămână cogoale unde sunt sau vor fi, călăuze în viața pământească a acelora cari îngenunchiază în fața lor.

Virgil POPA

O AXĂ ȘI DOI POLI

Urmare din pag. 4

Osten". Tot ostpolitik și tot în dauna națiunii române, vor face puterile apusene și centrale, în congresul deschis la Berlin în 1878, unde vor răsplăti poporul român pentru jertfele făcute ca aliat al Rusiei, smulgând România Basarabia și dăruind-o Rusiei.

Un alt act de ostpolitik, făcut cu o lipsă uluitoare de perspectivă istorică și simț politic, va fi comis în 1917, când ambasadorul german din Berna, Gispert von Romberg, va tranșa tranzitarea prin Germania a unui grup de 30 de bolșevici, în frunte cu Lenin. În schimb unei călătorii, făcută aproape la mod turistic, Germania revindica repatrierea de germani și austrieci.

Preludiindu-l pe Franklin Roosevelt, președintele american Wilson nu se lasă mai prejos, și într-un act de ostpolitik propune la 9 Ianuarie 1918 Congresului, ajutorarea bolșevismului amenințat!

După primul război mondial se face ostpolitik (devenită între timp mai mult sovietopolitik) pe scară mare și asistăm la o adevărată supralicitare: pentru o mai bună reorganizare a armatei roșii, maresalul Tukacevski, însoțit de mai mulți generali și ofițeri superiori, este invitat la un stagiu în Germania; Londra și Parisul curtează asiduă Moscova, dar sunt pofțite afară pe usa de din dos: pe poarta principală va intra trimisul lui Adolf Hitler ce va încheia la 23 August (fatică dată!) 1939 un pact

cu Rusia Sovietică, turburător de asemănător cu cel de la Tilsit.

Din nou muscalul va avea mână liberă, exprimările naționale din 27 Martie și 28 Noiembrie 1918 vor fi anulate, Uniunea Sovietică va anexa o mare parte din Bucovina, întreaga Basarabie și printr'un capriciu al condeului lui Molotov, regiunea Herța din nordul Moldovei, deschizându-se totodată posibilitatea transformării curând în realitate dureroasă a ciuntirii Ardealului și Dobrogei.

Și ca și după Tilsit, a urmat "Drang nach Osten" și cu același rezultat. Este curios cum mai există și astăzi nu numai personalități occidentale, dar chiar și români, care să considere ca un act "fascist" efortul militar susținut pe câmpul de bătălie de națiunea română, pentru eliberarea Moldovei lui Stefan și a întregului popor.

Rămâne de văzut, de la caz la caz, de ce aceeași oamenii ignoră total faptul că Maresalul Carl Gustav baron de Mannerheim, după ce a condus în lupte identice poporul finlandez, în 1918, 1939-1940 și 1941-1944, a fost președinte al Finlandei până în 1946 și a murit, încărcat de onoruri, la venerabila vârstă de 84 de ani.

Cea mai tragică formă de ostpolitik, urmărind o perpetuă destindere bazată pe iluzia în schimbarea la față a comunismului, se va face în Februarie 1945 în acel vârf al cedărilor occidentului: minchuna ce a triumfat în Crimeea a fost

asa de mare, încât până și denumirea dată conferinței este falsă, ea având loc la Livadia și nu la Yalta.

Oboseala, dezinformarea, friza ignoranță, sleirea intelectuală a unui președinte aproape muribund, aveau ca aliat doar încercarea disperată a unui bătrân, ocupat până la obsesie să salveze ce mai putea dintr'un imperiu ale cărui luni erau rumărate. Cu toate atuurile formidabile pe plan militar, politic și economic, pe care le avea occidentalul, a cedat așa de mult încât până și Stalin a fost uluit, obținând nu numai tot ce a cerut, dar și mai mult decât a sperat. Și ca întotdeauna, în ostpolitik, națiunea română a avut de suferit, dar de data aceasta și multe altele și în mod major, însăși poporul american.

Un act restrâns de ostpolitik, a avut loc, nu de mult, în București. Vizita cancelarului german a asigurat regimului instaurat la 6 Martie 1945 de trupele de ocupație un nou credit, cifrat la 700 milioane de D.M. Va folosi oare aceasta cu ceva națiuni române? Numeroase și recente exemple, adăugate celor vechi dezminț total această posibilitate. Se vor reînoi mai multe Mercedesuri în timp ce bietul român va continua să întărească slujbă agăpat de scara tremului și autobuzului. Se vor schimba unele instalații de interceptare la MAI, pregătindu-se viitoare dosare ale securității. Dar mai ales se vor construi noi uzine, în care se va lucra de di-

minează până seară. În schimburi prelungește, de luni până Sămbătă și Duminică în acțiuni zise patriotice și voluntare.

Dar ni s'are a se produce mezeluri proaspete sau panotofii moderni, ci utilaje, care la rândul lor vor servi producerii de alte utilaje și așa tot mai departe, într'un ciclu pe cât de infernal, pe atât de inutil. Nu spre buna stare și zămbetul individului, ci spre bucuria ruginii, risipei și absurdului. Așa cum s'a întâmplat cu toate creditele, acordate în vremele, în timpul și din cauza ostpolitik.

Ostpolitik s'a făcut în ultimii ani, se face și acum și sunt create toate șansele să se facă și de acum înainte. Ca și destinderea. Ca și eurocomunismul. Impreună: la un pol, în răsărit, ostpolitik, apoi axa destinderii, și la polul vestic, eurocomunismul. O trinitate ce alcătuiește un perfect câl troian modern, spuluit, metalizat, construit cu credite apusene, cu ajutoare occidentale, cu dolari sau cu D.M.

Troienii au primit acum mai bine de trei milenii calul, cu lozinci și aclamații. Nu vom ști niciodată câți partizani ai lui ulisepolitik și câți aheotroianiști au existat în cetate. Dar ce știm cert, este faptul că în momentul cumpit al adevărului, în momentul învaziei de dinăuntru și de dinafară, troienilor le-a rămas cel puțin o consolă: calul fusese construit cu banii contribuabilului grec.

Costin MIRON

Exil Nesfârșit

De plâns, ce să mai plâng ?
Umbrele se strâng
În al luminii crâng...
una câte una
Înfruntând furtuna-
greul Întineric
fără Dumnezeu...,
cutremurând veacul...
veacul, săracul !

De plâns, ce să mai plâng ?
Morții-au înviat !
purtând cu mândrie
crucea albă, vie...

De plâns, ce să mai plâng ?
Maluri dunărene,
stepe dobrogene,
morminte uitate,
pline de poeme,
triste, ovidiene !...

De plâns, ce să mai plâng ?
Lacrimi, tot, secară.
Exil nesfârșit,
de trup chinuit,
de viață amară !

Alexandru Petru SILISTREANU

NOAPTEA CARE NU SE SFÂRSESTE ÎNCĂ.....

D. BACU

Noi nu am avut tinerete
sa spumege viața în cupe.
Priveam cum din crengi padurete
un fruct de otrava se rupe...

15 MAI 1948. - Miez de noapte în miez de lună. În spațiul românesc se deslănșe un conflict ale cărui dimensiuni și gravitate poate că nu au fost calculate nici până astăzi. În noaptea de 15 Mai, s'a declanșat cea mai crâncenă înclăștrare cunoscută de istoria noastră contemporană, atât de încercată și încercată de tragedii și pustiri. Nicio dată existența noastră - ca neam - nu a fost pusă în cumpănă atât de grav.

Ceeace s'a întâmplat în noaptea de 15 Mai 1948, nu era altceva decât înlănțuirea firească a unor fapte înscrise în evoluția istoriei și urmărite cu înecăpănare de peste treizeci de ani. Faptul de a fi fost prinși în uraganul unei înclăștrări care depășea cu mult forța noastră de a interveni în desfășurarea acestor evenimente, nu scădea cu nimic valoarea diagnosticului pus cu o uimitoare luciditate și precizie de generația de după primul război. Tineretul român, prin expresia lui cea mai caracteristică - studențimea - trăsesse din evenimentele de la 15 Mai 1919-20, o lecție clară și înțeleasă un adevăr cutremurător, care pentru multă lume și în special pentru întreaga categorie de politicieni - de la noi ca și din restul Europei - nu va apare în toată hidoșenia lui decât în clipa în care va fi desul de târziu pentru a-l stăvilii: adevărul "adevărat" al comunismului.

Cu 12 ani înainte de declanșarea treizeci de ani, prin toate mijloacele, nu au încetat să se infiltreze în casa noastră, în sufletul nostru, pentru a ni-l sataniza, a ne de-romaniza.

De la lași amenințați la Basarabia abandonată, din sfâșiata Spanie pe Prut și apoi în stepele Asiei, de mai bine de o jumătate de veac, studențimea și-a continuat drumul onoarei, plătind pentru toate rea tragediei din 1948, Corneliu Codreanu trăsesse clopotul de alarmă printr-o circulară din 30 Mai 1936; era momentul în care combinațiile de la Societatea Națiunilor încercau să înlesnească trecerea trupelor roșii prin teritoriul nostru pentru a interveni în Cehoslovacia amenințată de blindatele lui Hitler: "dacă trupele rusești intră la noi... cine poate susține, care este mîntea care poate să creadă că ele vor pleca înainte de a ne sataniza adică de a ne bolșeviza?" Iată rădăcinile răului și jelu lui.

Ani de zile studențimea s'a străduit cu toată sinceritatea și dezințersul vârstei, să avertizeze, să imuneze sufletul neamului nostru de această plagă ce atârna deasupra capului ca un blestem. În ciuda tuturor robilor și a tuturor persecuțiilor, studențimea și-a asumat în momentele grele, integral și cu toată convingerea destinul neamului. Prin clarviziunea ei, prin devotament, abnegație și

eroism, ea a devenit cheia de boltă a rezistenței împotriva acelor care păcatele neamului cu munți de suferință, cu schingiuri fără limită, presărând cu sute și mii de trupuri fragede, drumurile, plaiurile munților sau becurile umede și întunecate ale polițiilor și securităților, ale tuturor închisorilor de pe întinsul României de astăzi, devenită ea însăși închisoarea colectivă, și până în depărtatele lagăre sovietice de la Vorkuta, Oranka, Mănăstirca și multe altele. Pitești, Gherla, Peninsula, Poarta Albă, Km. 5, Culmea și Capul Midia, Baia Sprie, Cămin și Valea Nistrului, Olănești, Oțelea Mari și Râmnicu Sărat, Sibiu, Suceava, Brașov, Bicăz și Târgu Ocna, Periprava și Delta, AIUD, Însăngeratului Alud și cutremurătoarea JILAVA, morminte colective ale întregii rezistențe și nu numai a studenților. O ! Este atât de lung și atât de îndurerat pomelnicul !

Represiunea comunistă a lovit întreaga suflare românească ! Fără niciun discernământ de clasă, origine "socială", valoare intelectuală... Ea a început de altfel imediat a doua zi după "eliberarea de sub jugul fascist antonescian". Băndeile organizate ale "Apărării Patriotice" (!) expediții ale cetelor de derbedei, vor rămâne înscrise în istoria noastră ca o pagină de foc, destinată amintirii permanente. Campania împotriva rezistenței "legale" a deputaților țărăniști și liberali, atacul contra rezistenței propriuzise a grupurilor Samarel Negre ale gen. Aldea, arestările personalităților politice ostile tiraniei ce se profila din ce în ce mai clar, erau doar semnele precursore ale adevăratei înclăștrări care nu putea fi dezlănțuită de comunisti decât în clipa în care toate frânele conducerii statului urmau să le încapă în mâini. Când ultima pîdică "constituțională" a fost înlăturată și când orice perspectivă de intervenție occidentală s'a spulberat, marea prigoană s'a dezlănțuit cu toată furia. Câți Români au fost arestați în noaptea de 15 Mai 1948 ? Nimeni nu va putea spune cu precizie înainte de a putea arunca o privire în statisticile ministerului de interne. Din întreaga masă de arestați însă, o categorie a fost cea mai crunt lovită: studențimea.

Fără a micșora cu nimic din distrugătoare presiune morală și tortură fizică la care a fost supus întregul sir de arestați - și care în totalitate lui depășeste sute de mii - obligați suntem să recunoaștem că greul suferințelor, chinurile cele mai înimaginabile, procesul de descompunere morală cel mai demonic conceput de mîntea omenească vreodată, au fost aplicate cu înversunare, fără limită, dincolo de ceea ce un om poate suporta normal, corpului studențesc în totalitatea lui. Indiferent de orientul politic din care venea, indiferent de origine sau stare. Pare oarecum paradoxală această "preferință" și greu de explicat de ce în descrețatele capete ale teoreticienilor "marxiști" a putut germina o asemenea idee a "soluției totale". Aceasta numai dacă lucrurile sunt privite la suprafață și judecate cu slaba noastră "logica" aristoteliană sau... cartesiană. Privite însă mai adânc și prin prisma dialectice materialiste, lucrurile se colorează altfel și elementele mai puțin luate în cont, vin să arunce o nouă lumină și să explice întregul proces studențesc, atât global, cât și în specificitatea lui, aceea a fenomenului cunoscut de acum, sub cutremurătorul nume : PITEȘTI.

Nu este nevoie de niciun fel de argument pentru a afirma fără

niciun fel de rezervă că ideologia comunistă este cu totul străină specificului românesc și că niciun fel de aderență voluntară nu poate fi concepută de o mîntie sănătoasă. Dincolo deci de orice considerație de natură filozofică sau ideologică, partidul, sau mai de grabă grupul de călăi care operează în numele nenorociților de muncitori nu avea niciun fel de ieșire. Pentru consolidarea puterii, ei nu puteau face altceva decât să recurgă la violență. Comunismul, prin însăși concepția lui, propunea și impunea violent o complexă răsturnare a tot ceea ce servise până acum de valoare-reper pentru întregul neam. Nu era deci vorba de o opunere la o tiranie oarecare ci lupta împotriva unui concept cu rădăcini în filozofie, cu o logică proprie și cu valori diametrul opuse celor acceptate ca firești până atunci. Rezistența, cum era de așteptat, a venit masiv și imediat din toate straturile românești, dar ea nu putea fi mai totală, mai adâncă, decât din partea acelor care prin educație, cultură, vîrstă, elan și dezințersare, cristalizau pe deoparte un tot omogen, iar pe de altă parte o cunoaștere adîncă a întregului sistem de gândire comunist, a tuturor implicațiilor care decurgeau din aplicarea lui atât imediat cât și în perspectiva viitorului. Acest element nu era altul decât studențimea și bineînțeles un grup mai restrâns de intelectuali care li serviseră de îndrumători în anii care au precedat dezastrului. Că vremea această rezistență activă, "doctrinară", de profunzime, nu era anihilată complet, orice iluzie de stabilitate a regimului era exclusă.

Ce reprezenta studențimea în acele clipe tragice ? Exact potențialul de care neamul avea nevoie pentru a supraviețui cataclismului, trăsătura de unire indispensabilă între trecut și viitor. Că vremea acest zid de apărare rămănea intact, colectivizarea gândirii românești era imposibilă. Arestarea și întemnițarea studenților era deci insuficientă. Studențimea era conștientă "doctrinar" de pericol și trecând dincolo de fenomenul pur politic în analiza comunismului, se oprea tocmai acolo unde este esența lui: voiața noastră-măturată de alterare a eu-lui românesc: deromânizarea. Vorbind de deromânizare, mă refer la procesul infam de descompunere morală lentă a întregului țesut specific care face ca românul să fie român și nu altceva.

Acest pericol întrevăzut de studențime cu zeci de ani înainte, era el real, posibil sau numai imaginativ ? Din nefericire trebuie să recunoaștem că cel puțin în parte, el începe tardiv dar sigur, să-și producă fructele otrăvite. Este suficient să privim la "cărțile de vizită" cu care pecetureauă împănăze occidental cu ocazia diferitelor manifestații "culturale" (?) pentru a înțelege câtă dreptate aveau studenții și cât de adînc poate să coboară omul pe scara degradării. Aceasta nouă "esență" a partidului nu reprezintă decât o infimă parte din popor dar este suficientă pentru a arăta că răul începe să dea roade.

Studențimea era perfect conștientă de acest pericol și de aceea insistența ei la crearea unui climat moral, mai conform cu sufletul românesc, mai apt să reziste furtunii ce se profila deja la răsărit, a fost atât de mare. De aici înversunarea satanică a partidului împotriva ei, de aici prigoana specială, suferințele, schingiuirile, dealungul anilor de ocupație, de aici goana nebună împotriva a tot ceea ce de aproape sau de departe avea ceva cu cea mai în coloră "manifestație" studențescă. "Goana" după studenți și

elevi în timpul revoltelor dela Tl-misoara, Cluj și mai ales București din toamna anului 1956, va rămâne ca o altă pagină de glorie pentru studenți dar și ca o mărturisire a neputinței partidului de a-i putea stăpîni, a-i reduce la tăcere. Indiferent dacă despre aceste revolte a aflat prea puțină lume și preasa nu a putut scrie din imposibilitatea de a fi informată. Ele au măturat într-o singură zi toate iluziile comunistilor care poate crezuseră până atunci că teroarea poate constitui un element eficient în înverșunata lor operă de deromânizare.

De când pădurea este pădure, putregaiul a făcut parte integrantă din ea !

Astăzi pericolul este mare pentru că descompunerea vizează nu numai frunzele uscate ci însăși rădăcina copacilor. Indiferent de faptul că rezistența neamului a dezis până acum toate calculele comunismului, indiferent de schimbările la față cu care de câteva vreme încearcă să ne deruteze și pe noi și pe cei de ACOLO, doctrina este aceeași întotdeauna și perversitatea ei intrinsecă. Nici accesele de naționalism intransigent, nici "re-actualizarea" valorilor din trecut, nici recuperarea postumă a celor care nu au aderat la mascaradă cât au fost în viață, nimic nu trebuie să ne clatine convingerea că suntem permanent amenințați în însăși structura noastră, că deromânizarea nu aparține trecutului și că în fiecare clipă teroarea latentă care continuă să altereze viața neamului poate îmbrăca violențe necunoscute încă. Să nu uităm că după demascările dela Pitești, la interval de zece ani, au avut loc cele încă mai oribile ale Alud și că astăzi încă, perfecționarea metodelor de teroare a dus la crearea spitalelor psihiatrice. Nu trebuie nici o clipă subestimată nici puterea de rezistență a tineretului studențesc dar nici înversunarea comunistilor de a-i pune călășul și a-l transforma într-o masă docilă, uniformizată, neînsoțită, dispusă să latre cu haita la cea mai ușoară solicitare. Reflexele lui Pavlov vor rămâne permanente arma cea mai teribilă de care partidul va dispune mereu...

Din întinerul care s'a abătut peste țară, semne bune, încurajatoare, ne vin mereu și din ce în ce mai clare. Ele ne arată că ACOLO se trăiește greu dar româneste. Că întreaga suflare nu și-a aplecat cerbicea și nu execută docil metehnele partidului. Muncitorii de pe Valea Jiului, ne-au demonstrat că "partidul lor" nu este al lor și că ei continuă tradiția de neșupunere. În această înclăștrare apocaliptică, studențimea continuă să poarte flamura refuzului, a demnității, a sacrificiului. Ea permanentizează ACOLO departe de orice considerente partizană sau politice, permanența adevăratului chip românesc. Acel chip cântat și visat de mîntie de martiri, cultivat dealungul veacurilor de toți cei care dela Vlădică până la Opincea, și-au frământat carnea, dorul și visele cu braza care i-a hrănit. Din această înclăștrare titanică, românul va ieși, trebuie să iasă învingător. Optimism exagerat ? Nu ! Ci convingerea de creștere în vitalitatea lui; în puritatea sacrificiului a acestei sfinte tinereti și în sfântă dreptate a tuturor celor jecmăniți, insultați, furati ca'n codru, răniți în carnea și sufletul lor de treizeci de ani de toate furcile iadului comunist. Să nu surădă intelectualii "rafinaji" de acumulare a atîtor adjective !

LA ZECE ANI

Erai micuț doar cât un ghem,
Dormeam dintr'nceputul serii;
Din noaptea cea de blestem
Aștept eu clipa revederii

Eu te-am lăsat în cărucior
Si-n graba-n care am plecat,
De frica celor din pridvor
Eu nici nu te-am îmbrățișat.

Când au intrat ei în odaie,
Șculat din somn, cam bosumflat,
Crezând că vor să-ți facă baie,
Mama mi-a spus c-ai protestat.

Desigur că la vîrsta ta
Din așternutul cald și moale
Pe tine nu te-nspăimînta
Nici uniforme, nici pistoale...

Aveai atunci doar sase luni
Tu despre oameni ce știai ?
Că nu-s prea răi, dar nici prea buni !
Nici nu mergeai, nici nu vorbeai.

S'au scurs de-atunci zece ani...
Ești mare-acum; scrii și cetești,
Te joci prin curte cu alți Dani
Dar eu nu știu măcar cum ești.

Ce-ai învățat ? Cum ai crescut ?
Eu nu te-am mai văzut vreodată...
Oh ! Doamne și cât as fi vrut
Să te aud spunîndu-mi: tată !

Să-ți simt mînuțele cum cresc,
Să plîng și eu când te lovești;
Să te-am în cărcă, să-ți vorbesc
Cu zmei și-aripi să-ți spun povești.

Dacă și astea-au părut mult
Pentru un tată răzvrătit,
Mă'ntréb, cu tine ce-au făcut ?
De-ai fost și tu nedreptățit ?

La zece ani !..Ce nu ți-aș spune !
C-așa cum îngrijești un pom
Când vrei să faci roade bune,
Eu vreau să fac din tine om !

Mai 1949

Alexandru BRATU

Continuare în pag. 15

"OMUL NOU" COMUNIST

George BĂLAN

Dacă e să găsim un leit-motiv ideologic lucrărilor recentei Conferințe naționale a Partidului, acesta ni se impune ca de la sine prin frecvența cu care s'a repetat: ideea așazisului "om nou", pe care socialismul trebuie să-l glorifice, să-l scoată la iveală, să-l formeze.

Încercând să contureze portretul acestuia, secretarul general vorbea despre "un om cu înalte idealuri, cu înaltă conștiință, omul pătruns de demnitate, luptător dărz pentru dreptate, pentru pace, dornic de a-și înfăptui năzuințele de progres".

Un asemenea tip uman n'ar strica, desigur, socialismului. Obținând această înnoire a omului, sistemul comunist ar desmăști în mod spectaculos toate învinuirile ce i se aduc, învinuirile legate tocmai de atitudinea lui față de persoana umană și drepturile ei. Cu o asemenea performanță la activul lor, regimurile comuniste ar vedea sporindu-le vertiginos autoritatea morală, puterea de atracție în lume. Or faptele nu sunt nici pe departe concordante cu acest frumos deziderat teoretic. Căci ce ar însemna, în mod practic, să te manifestezi ca "om cu înalte idealuri"? "Cu înaltă conștiință", "pătruns de demnitate", ba încă și "luptător pentru dreptate"? Ar însemna să te opui presiunii de toate feburile - de la cea psihologică prin cea ideologică la cea polițienească - pe care orice regim comunist o exercită asupra individului, cu necesitățile, aspirațiile, particularitățile sale, făcând astfel ca fiecare să se simtă într-un fel sau altul nedreptățit, diminuat, frustrat. Devenit realitate, "omul nou", în definiția lui ceaușesciană, ar fi așadar un pericol pentru socialism.

Din clipa când, printr'un concurs neobișnuit de împrejurări, s'ar da omului puțința să-și afirme idealurile, conștiința, demnitatea, setea de dreptate, automat s'ar deslănșui forțele immane ale sistemului, pe care pretențiile de umanizare îl amenință în însăși ființa sa.

Socialismul care proclamă atât de solemn ideea omului nou, este în contradicție cu el însuși și prin metodele preconizate pentru atingerea acestei pinte. Căci cineva poate să devină om nou, adică să renască, numai în măsura în care ia act de partea sa sufletească și spirituală, își descoperă adică dimensiunea eternă, transcendentă și se străduie, printr'o arămată disciplină, să reintre în armonie cu Marele Tot cosmic a cărui parte integrantă se descoperă a fi. O arămată religiozitate, un anumit spiritualism sunt indispensabile

bile oricărui efort real de modificare a condiției umane. Omul nu poate renăște decât din lăuntrul său cel mai adânc și mai intim, unde numai asemenea preocupări pot avea acces. Or ideologia unui partid comunist este în cel mai înalt grad refractară unor asemenea concepte și demersuri. Sufletul, spiritul, eternitatea n'au pentru ea realitate, transcendența e ceva ce miroase a biserică iar Marele Tot cosmic este luat în considerare doar în sens astronomic, astrofizic sau astronomic. Cum să realizezi însă un om nou contestând tocmai acea parte din el unde s'ar putea opera transformarea mai dorită?

Să luăm însă drept bună teoria conducătorilor comunisti după care s'ar putea asigura apariția acestui om nou prin ceea ce Ceaușescu numește "intensificarea activității politico-educative". O asemenea activitate se desfășoară în România de mai bine de trei decenți, iar de șase ani începe tempo-ul ei s'a accelerat vertiginos.

Ce constată însă cea mai elementară observație sociologică-psihologică? Că tipul uman care se precizează azi în socialism este la antipodul ademenitorului portret schișat de penehul prezidențial. "Homo socialisticus" se conturează din

ce în ce mai izbitor ca o ființă dramatic complexată: Împlicat să fie el însuși, obligat să spună ceea ce nu crede, temându-se nu numai de semeni dar până și de ziduri căci ele pot avea urechi, urmărit de spectrul reacției represive mereu posibile a autorităților, slăbit ca putere de rezistență morală - pe scurt, grav traumatizat în idealismul, demnitatea, conștiința, forța sa. Este rezultatul inevitabil al aplicării metodelor preconizate de conducerea partidului. Prin așazia muncă educativ-politică nu se va putea ajunge niciodată la un om nou - adică înnoit, renăscut, în înțelesul adânc al cuvântului. Asemenea procedee pot duce doar la o amputare și disfigurare a omului - adică tocmai ceea ce au încercat să evite acei comunisti vișători care au crezut posibilă apariția unui socialism cu înfăptuire umană.

Dar cea mai ciudată contradicție a socialismului cu el însuși constă în aceea că, repudind energie ideologică religioasă, el reia, în aceeași formulare, problema centrală, bimilenară a creștinismului. Cereția emanată de clasicul marxism-leninismului, inclusiv cel român, nu face decât să continue, doar că altfel orchestrat, îndemnul celebru al apostolului Pavel: "Să vă

înnoiți în duhul minții voastre, și să vă îmbrăcați în omul cel nou, făcut după chipul și asemănarea lui Dumnezeu". Această continuitate e paradoxal relevantă. Profund ateist în declarațiile sale, comunistul se dovedește profund religios în practica sa așazisă revoluționară. Adevărul său revoluționarism constă de fapt în a-l sili pe oameni - fapt fără precedent - să se prosternă în fața unui semen al lor, ipostaziat și idolatrizat. A deveni om nou se reduce în fond la zelul de a ajunge să arăți după chipul și asemănarea conducătorului. În socialism conducătorul a preluat rolul lui Dumnezeu, a cărui imitare o recomandă apostolul Pavel. Schimbarea nu anulează esența religioasă a sistemului ci doar îi conferă o altă orientare. Într'un articol din volumul "Omagiul tovarășului Ceaușescu", cunoscutul scriitor Horia Lovinescu ilustrează nu numai cu strălucire dar și cu evlavie acest fond religios al

concepției socialiste despre omul nou:

"Cu prilejul aniversării de 55 de ani ai domniei voastre, mi-ar place să urez ca această epocă să se numească "Secolul Ceaușescu". Mărturisindu - vă recunoștința noastră pentru acest sentiment de demnitate și răspundere majoră pe care ni l-ați insuflat, vă asigurăm iubite tovarășe Ceaușescu, că vom depune toate strădaniile pentru ca, potrivit cu îndemnul domniei voastre, teatrul românesc să devină din ce în ce mai mult o tribună a conștiințelor angajate în opera de construire a României socialiste și să contribuie la făurirea omului nou. Pentru că modelul acestui om nou, spre care trebuie să tindem cu toată tăria, e înfăptuit, îl avem în fața noastră. El se cheamă Nicolae Ceaușescu".

Quod erat demonstrandum!

Cine mai poate sustine acum calomniile că Partidul comunist luptă împotriva misticismului?

LEGENDA ȘI LENIN "BUNULUI ȘI BLÂNDULUI"

Pamfil SEICARU

Odată dezvăluite crimele lui Stalin, partidul comunist sovietic se găsea în situația de complice fără acoperirea căruia crimele lui nu se puteau savârși în curs de 30 de ani. Partidul trebuia salvat ca sistemul să poată continua.

Atunci s'a format legenda lui Lenin, întemeietorul partidului bolșevic, care în Octombrie 1917 a dat lovitură de stat, introducând dictatura proletarietului. Stalin întronase teroarea, el a falsificat spiritul și metodele de guvernare ale lui Lenin, ori Stalin în realitate n'a făcut decât să dea o aplicare cât mai intensă a teroarei instalată ca metodă de guvernare concepută de Lenin.

Găsim potrivit să reproducem din "Memoriile" marelui scriitor rus: Ivan Bunin care a primit "Premiul Nobel" pentru literatură în 1933, evocarea prințului Kropotkin.

"Dicționarul Larousse ne spune: Kropotkin (prințul Pierre) revoluționar rus, teoretician al anarhiei, născut la Moscova (1842-1921). Kropotkin aparținea înaltei aristocrații ruse, în tinerețea sa fusese gentilomme la curtea împăratului Alexandru II, apoi emigrase în Anglia unde a trăit până la revoluția din Februarie 1917, epoca la care el s'a întors în Rusia.

"A fost atunci când eu am făcut cunoștință la Moscova și prima întâlnire mi-a lăsat un sentiment de în-

duioasă uitire; omul celebru în toată Europa, prieten intim al lui Elisee Reclus, mi-a apărut ca un mic bătrân cu obraji roz cu o rămășiță de păr alb, ca un puf, viol, cu totul în cântător, naiv până la copilărie, binevoitor în manierele lui, ca și în conversație. Ochi zburlalnici și luminoși, o privire bună și încrezătoare, o vorbire rapidă, expresii delicate, aceea a unui om din "grand monde" - și mai ales aceea emoționantă naivitate. El era atunci obiectul unui respect unanim și al tuturor îngrîșirilor. Spre el, revoluționar - cu toate că așa de pasnic - revenit în patria sa după atâția ani de exil, convergea toată mândria adepților revoluției care, în sfârșit, au eliberat Rusia de țarism. El a fost găzduit într-o mare casă particulară, aparținând nu știu cărui nobil și situat într'un cartier aristocrat din Moscova. Acolo către sfârșitul anului 1917 se jineau reuniunile în care se discuta crearea unei Ligi a Federaliștilor. Dar la sfârșitul lui 1917. Gândiți-vă deci, cu tot ce se petrecea deja la această epocă, în această casă de nebuni, murdărită de sânge, care era Rusia, inteligența rusă se aduna în scopul de a crea o "Ligă".

Dar nu era nimic față de ce va urma: în Martie 1918, Bolșevicii au izgonit pe Kropotkin din marea casă aristocrată și au rechișionat localul pentru nevoile lor proprii. Ascul-

tător, Kropotkin s'a mutat în alt apartament și s'a crezut dator de a solicita o audiență la Lenin, cu foarte puțină speranță de a-l obliga să se căiască de teroarea care domnea deja în Rusia și reuși să obțină o întrevvedere. Oricât ar părea de neverosimil, el se găsea "în termeni buni" cu un personaj din anturajul imediat al lui Lenin, un oarecare Bonci Burevici și a fost la acesta la Kremlin unde a avut loc întrevdere. Este de neconștient că Kropotkin a putut fi în termeni buni cu această pușlama neînsemnată chiar printre Bolșevici. Și a fost totuși cazul.

În rest Kropotkin s'a sforțat să orienteze activitățile lui Lenin spre "durmuri mai umane". Dar în fața eșecului suferit, el s'a declarat că a fost desamăgit de liderul comunist și relata întrevdere cu o uitire copilărească.

"Am ajuns la concluzia că este absolut inutil să încerci să convingi pe omul acesta. Eu l-am reproșat de a fi tolerat masacrul a două mii cinci sute de oameni, ca represive a unui atentat contra lui. Dar "cu toată evidența", aceasta nu a produs nici un efect asupra lui."

Si mai târziu, când Bolșevicii au izgonit "Prințul anarhist" din al doilea apartament, el a trebuit să părăsească Moscova pentru capitala unui canton "Dimi-trov" pentru a duce o exis-

tență demnă de epoca cavernelor și de care bine-înțeles, nici un anarhist n'a visat în viața lui.

Acolo Kropotkin trebuia să-și sfârșască zilele după ce a suferit întradevăr mii de neazuri, a foametei, a scorbutei, a frigului, acela de a vedea suferind bătrâna prietenă epuizată de grija sforțurilor cotidiene ca să caute o bucată de pâine. . . Acest nenorocit și bătrân micuț prinț nu avea decât o singură obsesie: să-i dea o pereche de cisme de fetru. Dar nu trebuia să vadă visul realizat. El pierdea zile întregi, și aceasta în timp de luni, în demersuri pentru a obține un bon ca să poată cumpăra, și seara la lumina unui opaiț făcea ultima revizie la opera sa postumă: "Despre etică". (Bunin: "Memoirs", pag 169-171).

Bunul, blândul Lenin, ca represalii la atentatul neizbutit împotriva lui, a tolerat masacrul a două mii cinci sute de oameni. Asasinatul izbucni împotriva parului Alexandru II n'a costat decât vreo zece condamări la spânzurațoare și la zece deportări în Siberia.

Lenin se inspira din concepția autoritară a lui Ivan cel Groasnic teroarea.

Întrebarea este: după 60 de ani un regim de teroare chiar în pragul supremației militare poate să mai continue?

Este problema anului 1978. Dachau 1978

Pamfil SEICARU

Noutăți!



Citiți ziarul

Cuvântul
Românesc!



DIN TRECUTUL NOSTRU

CĂILE DE LUMINĂ, DE
JERTFĂ ȘI DE BIRUINȚĂ
ALE NEAMULUI



"10 MAI" ZIUA NAȚIONALĂ A INDEPENDENȚEI ROMÂNIEI 9 MAI "ZIUA ÎNROBIRII"

Comandor Mircea PETRU

După abdicarea Domnitorului Cuza, în ziua de 11 Februarie 1866, Guvernul țării a încredințat cămașă țării, până ce va fi ales ca domnitor un prinț dintr-o dinastie străină, unei Locotenente domnești compusă din: Lascăr Catargiu, General N. Goleșcu și Colonelul N. Haralambie.

Aducerea ca domnitor al Principatelor a unui prinț dintr-o dinastie străină - ceea ce consacra o doleanță mai veche formulată de Divanurile ad-hoc în 1857 - însemna o nouă încălcare a dispozițiilor Convenției de la Paris și, în același timp o nouă și hotărâtă manifestare de independență, atât față de Poartă cât și față de tutela puterilor garante, din partea acelorasi oameni de stat care luptaseră în revoluția din 1848 și realizaseră Unirea Principatelor. Practic, actul contribuie efectiv la consolidarea poziției acelor forțe interne care se angajaseră deschis pe calea obținerii independenței României.



DOMNITORUL CAROL I

În urma plebiscitului din 2 Aprilie, 685.909 voturi pentru și 224 voturi contra - guvernul provizoriu oferă tronul Principatelor, Prințului Carol de Hohenzollern, care abia împlinise vârsta de 27 ani.

Când Prințul Carol sovoia să accepte tronul din cauza opoziției dărză ce-l opuneau Marile Puteri și în special Turcia, Rusia și Austria, Căntărețul Bismarck, președintele consiliului de miniștri sub Regele Wilhelm I-ul i-a spus: "În fața voinței Țării și a faptului împlinit, Marile Puteri se vor înclina, așa că primiți Alteță, tronul ce vi se propune..."

Dar Regele Wilhelm I, regele Prusiei, șef al familiei și al armatei de care aparținea tânărul principe - căpitan într-un regiment de dragoni în armata prusacă, a declarat categoric că nu vrea să vadă un Hohenzollern în calitate de vasal al pașadului otoman. La această obiecțiune Carol răspunde ferm că această situație nu poate fi decât de scurtă durată și că este hotărât să cucerească independența tronului "chiar cu forța armelor". Aceasta a fost jurământul de ostaș pe care și l-a îndeplinit întocmai.

Cu riscul de a fi recunoscut și arestat ca ofițer prusian, străbute în vagon clasa II-a cu trenul și vaporul întreaga Austro-Ungarie, ce mobilizase contra Prusiei, patria sa de origine - după o călătorie de peripeții - la 9 Mai 1866, pune piciorul pe pământul românesc, la Turcu Severin.



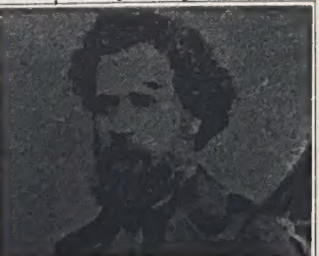
Aici, în gravura lui Emil Volkers vedem condițiile caracteristice sosirii Principelui în noua sa patrie. Însoțit de I.C. Brătianu, în drum spre capitala țării, este întâmpinat cu entuziasm și căldură de autorități, de cler și de popor pe tot parcursul primei sale călătorii, prin plaiurile Țării Românești; surugii, cu tradiționalul mîntean, cu panglicile fluturând la pâlărie, învîrtind cu măiestrie bicul lung, mînuu cei opt cai înaintași, ducînd într-o goană nebună landoul la București.



În ziua de 10 Mai 1866 - prima semnificație istorică a zilei de 10 Mai - Principele Carol cu mîna dreaptă pe Evanghelia, în fața Parlamentului, jurînd credința legilor țării, declară: "Punînd piciorul pe acest pămînt sacru, am și devenit român...Eu vă aduc o inimă leală, cugetări drepte, o voință tare de a face binele, un devotament fără margini către noua mea Patrie și acel neînvins respect către lege, pe care le-am cules din exemplul alor mei. Cetățean azi, mîine de va fi nevoie, soldat; eu voi împărți cu voi soarta cea bună ca și cea rea...Credeți în mine precum eu cred în voi..."

Carol I își începe domnia în împrejurări destul de grele. Faptul împlinit - sprijinit în mod tacit de Franța și de Prusia - nu fusese recunoscut de celelalte puteri, Turcia amenința cu ocuparea, iar guvernele de la Viena și Petersburg o secundează.

Noul guvern mobilizează armata - puțin numeroasă și slab înarmată - spre a rezista eventual Turciei, și încearcă să obțină recunoașterea faptului împlinit.



ION C. BRĂȚIANU

Principele Carol I, sprijinit de fruntași liberali așteaptă - așa cum a declarat I.C. Brătianu - doar o conjunctură favorabilă care să îngăduie a face România liberă și independentă și a înfița regatul daco-român. În 1868, exprimînd punctul

de vedere al Domnitorului și guvernului său, I.C. Brătianu declară deschis Camerei de Deputați: "Noi trebuie să ne organizăm și să ne întărim cu scopul de a fi în stare la momentul oportun să ne jucăm rolul; Europa trebuie să știe că există aici un popor tînăr, bine armat, organizat și hotărât să-și apere existența..."

În Iulie 17, 1868 se votează legea privind organizarea puterii armate, care cuprindea armata permanentă cu rezerva sa, corpul de dorobanți și grăniceri, miliția, garda orașenească și gloatele.

Soluția cuceririi independenței pe calea armelor se impunea din ce în ce ca singura cale posibilă. Se așteptau numai împrejurările internaționale favorabile. Aceasta se iese în urma războiului Ruso-Turc din 1877, cu ocazia căreia Turcii au început să atace localitățile românești de pe malul stîng al Dunării.

Opinia publică, presa și armata, cer cu insistență ca guvernul să ia o hotărâre grabnică să respingă forța prin forță și să proclame "stare de război" și de "independență" a țării.

La 26 Aprilie 1877, răspunzînd bombardamentului turc executat din Cetatea Vișniului asupra Calafatului, anunță de fapt turcilor declararea de război a României.

Proclamarea oficială a independenței devenise o chestiune de zile. Consiliul de Miniștri, într-o ședință prezidată de Domnitor, la 7 Mai, are ca scop a analiza oportunitatea proclamării neîntărziate a independenței. În după amiaza zilei de 9 Mai, tînărul deputat N. Flea a adresat, în Adunare, o interpelare guvernului și tot el a propus o moțiune, menită să determine înfăptuirea acestui deziderat secular al poporului român.

M. Kogălniceanu, ministru de externe, răspunzînd interpelării a arătat: "...În starea de război, cu legăturile rupte, ce suntem? Suntem Independenți, suntem o națiune de sine stătătoare. Avem Domn de sine stătător...Nu am cea mai mică îndoială și frică de a declara în fața reprezentanței naționale că suntem o națiune liberă și independentă..."

În dimineața zilei de 10 Mai 1877, are loc la palat consacrarea oficială a independenței, când reprezentanții Parlamentului și Guvernului înfățișează Principelui urările lor legate de acest mare act istoric, iar ziua de 10 Mai declarată ziua națională a independenței României.

Actul istoric înfăptuit, este anunțat poporului capitalei prin 21 de salve de artilerie, ce au deschis lanțul manifestărilor care au continuat până după lăsarea întinericului, cu ample demonstrații cu torțe.

În fața acestei situații, era limpede că independența trebuia impusă prin participarea la război și înfrîngerea forțelor otomane. Într-o convorbire cu atașatul militar al Franței la Petersburg, Colonelul Galliard, Domnitorul Carol I arăta că el consideră armata "încarnarea întregii națiuni..." mijlocul menit a înlesni României un rol ca să-l facă cînte față de ea însăși și față de Europa. "...Noi vrem, - spune Principele - să ne cerem drepturi pentru a obține, la încheierea păcii, concesii pe care demnitatea noastră le cere..."

Participarea poporului român la războiul din 1877-1878, în care și-a cucerit independența - prin forță și fapte, în luptele de la Grivița, Rahova, Smîrdan și Vidin - este unul dintre cele mai de seamă evenimente din istoria României.

Urmarea firească a fost proclamarea Regatului, la 10 Mai 1881, care este a treia semnificație istorică a zilei de 10

Mai din timpul domniei lui Carol I - cea binecuvîntată și cea mai lungă de la Alexandru ce Bun al Moldovei.



Coroana, ce a servit la încoronarea primului rege al României, a fost furiată din ofeul umia dintre tururile luate de la turci, la Plevna.

Azi, ziua de 10 Mai, tradiționala sărbătoare națională a Românilor, pe care poporul nostru o sărbătorește alături de cea mai dragă și fast național, nu se mai sărbătorește în România. Mai mult decît atât, această dată nu este nici măcar menționată în tratatele de istorie apărute sub regimul comunist; în schimb ziua de 9 Mai este repetată în mod continuu în publicațiile și manualele istorice, cu scopul de a șterge din memoria poporului nostru amintirea și semnificația frumoasei zile naționale de 10 Mai, și de a crea confuzii caracteristice regimului comunist dela București.

În fața acestor "eforturi de a crea niște rădăcini false", noi avem datoria, ca aici în libertate, să arătăm cel puțin o parte din adevărata istorie a neamului generației tînere, care nici măcar n'a avut ocazia să vadă o fotografie a Regelui Carol I și a sfîtuitorilor săi - sub a cărui înțeleaptă conducere s'a putut realiza, în împrejurări extrem de critice - INDEPENDENȚA ROMÂNIEI-



MONUMENTUL REGELUI CAROL I, DE LA CALAFAT. (DISTRUS DE COMUNIST)

Pentru aceste motive, cel puțin noi, cei din exil, avem datoria sacră de a clarifica diferența între cele două date, și de a păstra cu sfințenie și a continua să sărbătorim ziua de 10 Mai, adevărata zi a independenței; iar ziua de 9 Mai s'o considerăm "zi de doliu" - doliu și tristețe la vederea sărbătoririi în această zi de către regimul comunist a "Independenței R.S.R.-ului", odată cu "victoria armatei roșii" care ne-a adus "robia țării".



OAMENI CARE AU FOST

NICOLAE GRIGORESCU

1838 ——— MAI ——— 1978

Nicolae NOVAC



Fără nici un pic de îndoială, putem spune că Nicolae Grigorescu a fost, este și va rămâne încă multă vreme cel mai mare pictor pe care l-a dat neamul românesc. Faptul acesta a fost recunoscut nu numai de noi românii, ci de către toți marii critici de artă europeni. Enciclopediile, lexicoanele și dicționarele de artă ale Europei, și în special cele germane și franceze, descriu viața și opera lui Grigorescu în amănunt. Menționăm aici doar două din cele mai mari și mai cunoscute: "Allgemeines Lexicon der Bildenden Künster", publicat de Ulrich Thieme și Fred. C. Willis (Vol. 15, Leipzig 1922), în care găsim o amănunțită biografie a pictorului român; și "Dictionnaire Critique et Documentaire des Peintres, Sculpteurs, Dessinateurs et Graveurs de tous les temps et tout les pays" apărut la Paris (1924) sub direcția lui E. Benezit, care-și încheie descrierea vieții și operii lui Grigorescu, cu aceste calde cuvinte de apreciere: "Grigorescu ocupă astăzi un loc de onoare în România, dar aceasta nu este decât o dreptate parțială, căci el are dreptul la o admirație universală".



Ciobănaș pe valea Prahovei

Acest "rapsod al pământului nostru" cum îl numește, pe bună dreptate, poetul și scriitorul Alexandru Vlahuță, s'a născut la 15 Mai 1838 în comuna Pitariu din apropierea Bucureștilui, dintr-o familie de țărani. "Genialul artist, care prin opera sa magistrală va plasa pictura românească la rangul celor mai ilustre școli", cum spune Benezit, a fost cel de al șaselea născut dintr-o familie de șapte copii. Pierzându-și tatăl, la vârsta de cinci ani, micuțul orfan împreună cu mama văduvă și restul familiei, se mută la București. Aci, învață carte cu catihetul bisericii Sfântul Gheorghe și își începe cariera de pictor la vârsta de 10 ani, intrând ca ucenic la un pictor de icoane.

Timid și taciturn, cum ni-l descrie Vlahuță, tânărul Grigorescu pictează pe lemn icoane de sfinți pe care le semnează Nicu și pe care le vinde pe piață pentru a-și câștiga "un ban de buzunar" și pentru a-și cumpăra vopselele de care avea nevoie și a fi de folos în același timp familiei împovărate.



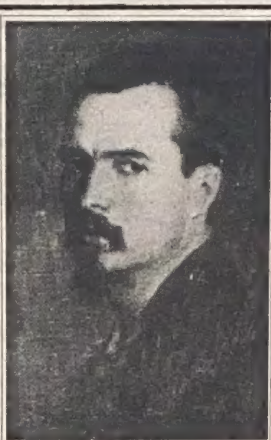
Car cu boi

Acest episod din viața lui Grigorescu ne este descris de el însuși nespun de emoționat în amintirile sale: "... am început să fac singur icoane. Era vară. Dumineca mă duceam la Obor. Imi așterneam hănuța jos, imi întindeam mărfa pe ea, și-mi așteptam mușterii, ca orice negustor. Treceau femei sărace, oameni dela țară, mă întrebau cine le-a zugrăvit, le spuneam că eu... și cumpărau, bieții oameni, ziceau că-s icoane cu noroc, de la copil nevoinat. Doamne, cu ce bucurie am venit acasă după cea dintâi afacere a mea! Făcusem vro zece sorcoveji - și când i-am pus mamei în mână, s'a uitat la bani, apoi la mine, și m'a întrebat îngrijată de unde-s, că eu lucrasem pe-ascuns icoanele. Când i-am spus, m'a sărutat, a dat să zică ceva și s'a întors repede cu fața spre fereastră, că-i venea să plângă. Acea a fost, poate, cea mai fericită zi din viața mea..."

Tot cu numele de Nicu va semna mai târziu și icoanele pe care le lucrează pentru mănăstirile Zamfira și Căldărușani din apropierea Bucureștilui.

Încă dela vârsta de 14 ani, "Nicu Zugravu" cum începuse a i se spune, își pune în gând să plece la Paris, cetatea luminii, care atrăgea pe toți artiștii timpului, pentru a-și continua și perfecționa studiile și începe să învețe singur limba franceză. Pentru a-și procura banii necesari călătoriei, pictează și-și vinde tablourile singur. Opera sa cea mai de seamă din acest timp este marea sa tablou istoric "Mihai scăpând stindardul" pe care îl cumpără prințul domitor Barbu Știrbei cu o sută de galbeni.

Deși foarte tânăr în comparație cu alți pictori bisericești, Nicu Zugravu este deja considerat ca cel mai talentat dintre ei. "Fuga în Egipt" dela mănăstirea Neamtu, prin "frumusețea, armonia figurilor, intensă poezie și forța culorilor, lasă să se întrevadă ceea ce va fi mai târziu marea artist", spune Benezit. Ca să continue apoi: "Picturile bisericii Sfinții Arhangheli din mănăstirea Agapia, se numără printre produc-



NICOLAE GRIGORESCU

țiile cele mai remarcabile ale picturii bisericești, amintind puterea de expresie a marilor maeștri ai Renașterii". Pentru aceste picturi dela mănăstirea Agapia efectuate între anii 1859-1861, Grigorescu primește trei mii de ducați. O sumă mare pentru acele timpuri, care-i permite realizarea visului său din copilărie, adică plecarea la Paris.

Vizitând mănăstirea Agapia, Primul Ministru și Ministru de Interne al Principatelor Unite, Mihail Kogălniceanu, este atât de impresionat de arta tânărului pictor,



Păstorita

încât îi câștigă o bursă de studii, și astfel, la vârsta de 23 de ani, Nicolae Grigorescu pleacă în 1861, peste Budapesta, Viena și München, la Paris. Aci, lucrează câțiva timp în atelierul pictorului J.M. Cornu, mutându-se apoi la Fontainebleau unde face cunoștință cu arta și curentul școlii Barbizon, mult mai aproape și mult mai identice cu spiritul său creator. Rămâne aici timp de trei ani, studiind serios în acest mare centru intelectual din acele timpuri. Marele său talent se formează astfel sub influența viguroasă a lui Courbet, împerechind grandoarea viziunii lui Millet și Theodore Rousseau cu amănuntul delicat și tehnica impecabilă a lui Corot, cei mai mari artiști ai acelei vremi.

Dintre tablourile pictate în acești trei ani, istoria artelor remarcă: "Aproape de Barbizon", "Femeie bătrână din Chailly", "Țărancă franceză" și în special "Apuș de soare la Barbizon" despre care criticul și istoricul de artă francez Benezit spune că: "niciodată o viziune mai intensă a majestuoasei grandorii a serii n'a fost tradusă cu mai multă

emoție poetică". Toate aceste tablouri, și încă altele câteva, au fost cumpărate de către amatorul de artă A. Slim, pentru muzeul său recent înființat la București.

Dorul de țară îl face să se întoarcă în România în anul 1864, unde rămâne până în anul 1867. Călătorește mult prin Muntenia și Moldova și în acest timp, după cum remarcă lexiconul german dela Leipzig, pune pe pânză, pe lângă acele nemuritoare figuri de evrei ce amintesc arta lui Rembrandt, ciobanii și ciobănițele patriei sale și scene din viața țăranilor. "Nimeni, în afară de Rembrandt n'a redat cu atâtă putere caracterul rasei semite" spune Benezit. Și la fel, tot el spune că, tablourile sale cu țăgani, amintesc intensitatea marelui pictor spaniol Goya.

Cei trei ani petrecuți în România au mărit considerabil orizontul artistic al genialului pictor, îmbogățindu-i opera de poet al culorilor cu nemuritoare lui țărânci și ciobani ce trăiesc pe pânzele lui o viață intens și specific românească, sau acele "care cu boi", în care vezi parca și răsufălarea animalelor.

În 1867 se reîntoarce în Franța unde rămâne până în anul 1870, expunând în anul 1869 tabloul "Lăgar țăgănesc" la München în Germania.

Întors în patrie, Grigorescu deschide prima sa mare expoziție de tablouri în anul 1873 la București, expunând peste trei sute

Cântăreț al plaiurilor mioritice de pe Valea Prahovei, Grigorescu a pus în culori, ceea ce George Enescu avea să pună în melodiile din "Rapsodia Română"; Vlahuță în proza din "România Pitorească", iar Coșbuc în poeziile sale inspirate din viața țării.

Către sfârșitul vieții, își construiește o casă și un atelier propriu la Câmpina, la poalele mândrilor Carpați unde se mută în anul 1904 și unde marea cântăreț al ciobanilor și ciobănițelor, al carelor cu boi și al turmelor de mioare, închide ochii în ziua de 21 Iulie 1907.



Primăvara

Aceasta este, pe scurt, viața unui copil sărac, rămas orfan de mic, care, fără prea multă școală, prin voință, curaj și muncă intensă, a dus faima numelui de Român în toată Europa, fiind recunoscut și socotit de către criticii și istoricii de artă ai Europei ca unul dintre marii pictori ai timpului său. Cum, aici în Statele Unite, se știe prea puțin despre el, am crezut că este potrivit a-i face cunoscut tineretului nostru, căci viața sa, poate fi un exemplu pentru noi toți. Nicolae Grigorescu este imaginea vie a celui om din parabola lui Isus, care, primind "talantul" nu l-a ascuns, nici nu l-a asvârlit între spini, ci l-a întrebuințat în așa fel ca să aducă roade bogate. Spre mulțumirea sa personală, a Neamului din mijlocul căruia s'a ridicat și a lui Dumnezeu care l-a învrednicit cu marea sa talent și geniu, și căruia, Grigorescu l-a cântat cei mai frumoși psalmi de laudă, încă din fragedă copilărie, în picturile de prin biserici și mănăstirile românești.

Nicolae NOVAC



CAMPINA : CASA LUI GRIGORESCU



Întorcerea dela Bâlcu



BISERICA CREȘTINĂ



IDENTITATE SPIRITUALĂ?

Pr. Dr. Petre POPESCU

Nu sunt îngrijorat de lipsa de substanță teologică a scriitorilor bisericești din România de azi și nici de faptul că ei laudă inerția și lipsa de inspirație a guvernului marxist din București.

Nu mă îngrijorează pastoralele ierarhilor, ajustate și cenzurate de partid.

Nu mă îngrijorează nici chiar teologia marxistă a piticilor dela Patriarhie.

Ceea ce mă îngrijorează, este că în timp ne pierdem identitatea spirituală, stilul duhovnicesc, sensibilitatea specifică și avântul evanghelic. Mă îngrijorează faptul că în timp ne pierdem caracterul original, gustul și timbrul religios și intrăm într-o perioadă de secetă a gândirii ortodoxe.

Trăim deja nostalgic după figurile mari ale ortodoxiei românești, după vrednicii ierarhi și după luminații profesori de teologie, după gânditorii și scriitorii creștini.

Am trăit în România într-o atmosferă culturală și spirituală extraordinară.

Era un fel de invazie a teologiei ortodoxe în cultura românească.

Teologia ortodoxă era sarea culturii românești. Gânditori, profesori, poezi, scriitori și filosofi își puneau aceste probleme: ce este cultura, care e rostul și finalitatea ei, ce este în speșă artă, originea ei, ce este genul, inspirația, stilul, etc.

Toate aceste fenomene ale spiritului în relație cu Dumnezeu și Biserica ortodoxă, erau desbătute la catedră, în reviste, ziare și conferințe.

Era epoca de creștere a gândirii și spiritualității românești.

Tendința de azi de a substitui teologie pe Hristos cu partidul, de a ajuta la întinderea și întărirea lui, de a sugruma orice gândire creștină liberă, de a ataca cu furie orice insulă ortodoxă ce dorește să trăiască numai din mila lui Dumnezeu, inspiră legitimă îngrijorare.

Este știut de toată lumea că Biserica în România este controlată sever, până la numirea paracleticului și în imposibilitate fizică să prelucereze fondul sufletec al poporului prin Evangheliile. Ea nu are nici un fel de libertate. A fost izgonită din școală, din operele de caritate și în imposibilitate să creeze un curent de gândire și viață creștină. În această situație Biserica este limitată la o poziție rituală.

În plus, "conducătorii iubii!", așa cum sunt numiți din comandă potențialii dela București, întrețin contra Bisericii o propagandă atee feroce, în școli, uzini și instituțiile publice, îmbrăncind-o la periferie, pentru a sluji altor sco-

puri decât celor sfinte și veșnice.

Am pe biroul meu două lucrări scrise de Mitropolitul Ardealului, Dr. Nicolae Mladin: "Studii de teologie morală", Sibiu, 1969, și "Iisus Hristos, viața noastră", Sibiu, 1973. Le-am citit cu grijă. M'au întristat, întrucât acest teolog era considerat pe vremuri speranța Bisericii ortodoxe românești. Om cu școală, din seria acelor ce gândeau și aveau aripi. Lucrările de față sunt o adaptare lamentabilă la orânduirea comunistă. Cetind aceste lucrări ieșite din pana unui care promitea să fie vultur, realizezi la ce nivel este ținută gândirea și alături ortodox. Ce dezastu pentru un suflet care se sbate între dorință și neputință.

Rămâne o întrebare: în ce măsură poporul credincios va ști să supraviețuiască duhovnicește prin rugăciune, închinăciuni și lacrimi, prin aprofundarea personală a învățăturilor evanghelice; rămâne de văzut în ce măsură poporul drept credincios, din toptorea de azi, va ști să se orienteze spiritual, să păstreze în ochi lumină, cumpăt în judecată și inimă curată.

Punând această întrebare mi-au venit în minte cuvintele gânditorului D. Mereșcowschi, din cartea sa "Pe calea către Emaus": "În omenire Dumnezeu a murit, în om n'a murit totuși; a murit în societate, dar n'a murit în personalitate; a murit în toți, dar n'a murit în fiecare". Aceste cuvinte smulse din realitatea vieții, reflectă ceea ce ne va salva mâine.

În acest timp tragic, pentru a mări confuzia, guvernul din București, glorifică trecutul. Reînvie figurile legendare ale trecutului glorios și exaltă eroismul anonim. Acest refugiu în trecut este politic. Potențialii dela București pentru a-și justifica romanismul fals și pentru a înșela încăodată Neamul, fac apel la trecut.

Realitatea românească este cu totul alta. Figurile legendare și eroismul anonim s'au înscris în istoria românească pe linia firească de evoluție a Neamului ca apărători ai legii și pământului.

Potențialii de azi insistă numai asupra caracterului etnic și refuză caracterul lor religios.

Trecutul suntem noi, poporul întreg, ca români și creștini. Iubim în aceste figuri ceea ce le supraviețuiește și se adaugă vieții noastre. Trupurile lor sunt în pământul Patriei, iar sufletele lor în cerul Bisericii. Atingând pământul îi atingem; rugându-ne luăm contact cu ei prin Biserica. Îi iubim pentru strădania, virtuțile izbănzile și credința lor. Îi invocăm pentru că voim să le

continuu opera românească și creștinească. Ei sunt sângele nostru, trecut din generație în generație până la noi. El trece și totuși rămâne. Vorbim limba lor. Gândul lor este transmis prin limbă până la noi.

Această mare a sângelui și a graiului se agită misterios în Neamul românesc așa cum spune poetul bizantin: "Marea vieții ridicându-se de viforul ispitelor la limanul cel lăuntric strigă către tine, scapă din stricăciune viața mea, mult milostivă".

Agitația valurilor vieții, prin graiul literar, al plasticii, al artei, al muzicii, graiul filosofic și

graiul înțelepciunii, erau identitatea noastră spirituală, statura noastră morală, chipul frumos al Neamului, care sfârșea în Dumnezeu.

De când partidul comunist s'a instalat la București, toate aceste graiuri sunt profanate, exploatare și desbrăcate de frumusețea, grandoarea și sensul lor.

Când potențialii dela București fac apel la figurile legendare și eroismul anonim, nu fac apel și la acel fluid miraculos, nu vorbesc de jocul lăuntric al vieții cu toate palpitările ei, nu fac să reînvie acel suflet vesnic românesc care a scăpat neatinș de toate obzile

și nici nu pot să ne redea accentele tainice, acea poezie a așteptării pe care instinctul nostru de conservare ne-a transmis-o din tată în fiu, ca pe o sfântă și înfricoșată taină de familie.

Apelul la trecut este searbăd, sună gol, este o înscenare în vid și nu se proiectează pe cerul spiritualității românești. N'are putere lăuntrică.

Trecutul este prezentat fals, nu ca sursă de noi cuceriri spirituale și naționale, ci în scop de propagandă și în scop de a adormi Neamul.

Identitatea noastră spirituală este alta.



Interiorul Mănăstirii Căldărușani
pictat de Grigorescu



CRONICI

*Literare-Artistică-Culturală
din exil și din țară*



TIBERIU VUIA

Si-a început cariera scriitoricească prin 1923, în urbea Aradului, la Revista "Hotarul", alături de Aron Cotruș, de a căruia prietenie și apreciere se bucura. În 1937, luptând pentru menținerea culturală a orașului său, care uitase demult de tradițiile sale antebelice, publică în calitate de director, revista "Înnoirea", despre a cărei valoare rămâne o sarcină a viitorului să se pronunțe. În 1937, își condensează activitatea în volumul "Poeme" publicat în Timișoara. Antologia celor 11 poezii bănățene, ilustrată de Catul Bogdan,

îl amintește alături de Mălerca, Bugarin și alții. După cel de al doilea război mondial, deși a rămas nedespărțit de masa sa de scris, n'a mai putut publica nimic și asta fiindcă pentru a fi membru al Societății Scriitorilor români din RSR, l se cerea să scrie pagini care nu corespundeau convingerilor sale de om. În memoria acestui intelectual român, decedat în anul 1975, care a preferat drumul anonimatului, oricărui compromis cu stăpânii lui roșii, reproducem poemul său: "Parada Noptilor". Acest poem, care

parcă reprezintă o simfonie poetică răsărită din acele vremuri pline de pucioasă și de jalea întinerii, ni le-a citit Tiberiu Vuiu în ziua de Rusalii a anului 1947. De atunci purtăm acest poem între hărțile noastre dragi; azi dându-l viața tiparului, ne facem nu numai datorie de conștiință dar aducem totodată un prinos respectului pentru acea condiție umană atât de neluată în seamă, între meridianele secolului nostru.

CRONICAR

PARADA NOPTILOR

Nopti albe, pure liliale,
Nopti de plai,
De pământ departe
Cu cerul ninsori,
Abis fără sfârșit.
Tăceri. Rugă.

Nopti roșii, grele,
Ca damascul cel mai greu
Nopti lucii în străie de oțel și de fuioare,
La intervale de ani, la distanțe de hotare.
Nopti de febră și vedenii, cu demoni și cu șerpi
Nopti de răsărituri și de blasfemii.
De lirice magii și de arderi în fiori
În viu de noapte cu Meduze, Gorgone, Sburători.

Inspicate nopți cu drumuri spre zori,
Străluminări de aurore:
Nopti de erudiție, de trudă, nopți de nuntă și de ceață,

Si alte nopți sexuate onctuos, tulburi, de creață,
Cu fantome;
Nopti cu miasme, putreziciuni, cearcăne, sudori
Sugrumate'n spasm greu pe așternuturi de păcat

Apoi alergări pe cărări albe, sub ochii Ciclopului din Cer.
Noapte de sub prun, noapte de pară și pucioasă:
una din nopțile lui Marte, cu rășboinici, somnolență, caraghioasă
Marsăluind, cu pietroaile pe umeri. Am adormit? am ucis?

În palme cu țape de lupoaică, spre lumină-
Vezi vedenii translucide, puritate, transparență
Si halucinații- duioase, calde, vii:
Cer, Soare, Ape - Oamenii.

Rusalii - 1947

POEZIA ÎNCHISORILOR

DOMNIȚA MEA

Domnița mea, plângând îți scriu,
Răvașul fără dată,
Pe un ciob de dor trandafiriu.
Pe un bob de nestemată.

Îți scriu din lumea de catran
Din viscolul durerii
Si de pe țărmul de mărgean
Strâng doinele'ntristării.

Le strâng din candelă de-oftat,
Din broderii de lună,
Le strâng cu suflet sfărâmat
Din grindini de furtună.

În noaptea rece, de argint.
Cu arome de romanță,
Pe un drum de vis, pe un fulg de alin.
Te aștept să vii Domniță.

Să vii la geamul întunecat.
Unde te aștept de-o vreme,
Să-ți săruie părul buclat
Si plânsul de pe gene.

Să vii la gratii să-ți șoptesc
Durerea mea întreagă
Să ști și tu cât te iubesc
Si cât îmi ești de dragă.

Poezia Închisorilor s'a născut din durere, din suferință. Ea exprimă sentimentele încercate de cei tre-cuți prin iadul dela Aiud, Gherla, Canal. Protest, dor, speranță, jale, sunt câteva din notele acestei poezii. Orală, prin excelență, poezia aceasta a alinat suferințele și le-a înfrățit în durere și nădejde. Folosind un anumit

mod de exprimare, ea a reușit să topească într-o pasi-onată rostire amintiri, senti-mente, credință.

De multe ori, poezii au căzut în văltoarea acelor zile. Poeziile lor aurămas, fiind purtate, mai departe, din gură în gură, de cei care au primit mesajul lor.

DOMNIȚA MEA a fost zămisliță în anii de cumpălită

Încelecare 1947-64 la Aiud și Gherla. Ecoul ei l-au purtat până aici doi din su-pravieptorii. Poetul, ca mulți alții, a dispărut în furtună.

Publicând-o aici, aducem prinosul nostru suferinței românești din închisorile comuniste.

Alexandru Ionescu-LUNGU

ȘTEFAN BACIU

CĂLĂTORII

COLECȚIA START
1975

Amintirile îndeamnă la amintiri. Îl cunosc, din scris, pe Ștefan Baciu din 1935, dela apariția Poemelor poetului tânăr. Cartea aceea subțirică de versuri, cu co-perță albă, cu o mare bandă verticală verde, acompaniată de câteva linii subțiri, de o parte și alta, tot verzi, un verde deschis, primăveriu, cu titlul scris cu litere negre, a fost pentru mulți din generația mea, mai tineri cu 3-5 ani decât Baciu, îndemn la scris, la realizare. Mi-au rămas de atunci în amintire versuri pe care le voi purta cu mine pretutindeni, într-o antologie per-sonală a poeziei românești

"Saisprezece ani, șaisprezece stele,
tot atâtea deziluzii,
Măine n'am să mai umblu hai hui
Am să port nădragi încopciați cu
aramă pe burta."

SAU

"Fatna îmbracă ciorapi de umblet ușor
Si-ți lasă, fle, rege dornic de plăceri..."

S'ar putea ca reproducerea să nu fie exactă. Baciu mă va scuza pentru asta.

Ceea ce se desprinde însă e ecoul acelor poezii, filtrat prin ani de cumpălită res-triste, prin ani de mutilări fizice și spi-rituale, care ne-au luat multora din cei rămași în jară gândul dela cosnizianic și lăcural la luptă acerbă pentru a su-praviepti cu fruntea sus. N'am mai auzit de el din 1945-46. De aceea reîntâlnindu-l în "Călătorii" am fost emoționat.

Baciu evocă anii debutului său literar, schișând portrete al unor scriitori uitați sau prea de vreme dispăruți, cu o nostal-gie specifică literaturii din exil. El dă amănunte revelatoare asupra unor reviste tineresti de prin anii 1933-35, ca START, STLET, FRIZE, etc., interesante atât pentru cititorul obișnuit, cât și pentru viitorul istoriograf independent al acelei perioade. Deasemenea, sunt reproduse aici o serie de poeme de prin anii 1933-34, care păstrează o anumită savoare adolescențină și etern poetică.

De, a fost un moment Baciu, iar evo-luția lui ulterioară pe diferite meridiane, credincios s'ie însuși și poeziei libere, a îndreptățit nădejdiile puse în el la spa-rția "Poemele, poemul tânăr".

Alexandru Ionescu-LUNGU

TARA, NEAMUL SI REFUGIUL DE ASTAZI

- Observații pe marginea cărții D-lui Ion Roțiu -

D.C. AMZAR

"România de astăzi - Comunism sau independență?" este opera unui ziarist din vechiul refugiu, cel politic, care nu și-a mai revăzut patria dinaintea războiului. Autorul n'are nevoie să fie prezentat cititorilor români din străinătate. Ca director al buletinului de presă "Free Romanian Press", care apare la Londra săptămânal și se găsește acum în al XXII-lea an, e cunoscut în toată emigranța română și chiar în afara ei.

Di. Rațiu și-a cules materialul informativ, cu ajutorul cărui construiește mozaicul cărții. În primul rând din arhiva buletinului său de presă "FRP", din câteva mari cotidiane ca The Times, New York Time și Le Monde precum și din mărturiile unor refugiați din a doua și a treia generație. Așa fiind, datele pe care le oferă cartea, sunt în principiu verificabile, dar practic n'o poate face nimeni, deoarece autorul nu indică exact sursele. Impresia generală este totuși că ele sunt demne de crezare. Dar aceasta nu înseamnă că Di. Rațiu nu s'a putut înșela.

La pag. 61 / 62, D-Sa scrie că "În Dicționarul enciclopedic român, ediția 1962, Basarabia nici nu figura!". În realitate în vol. I al acestui Dicționar, ed. 1962, pg. 307 / 308, există un articol de 34 de rânduri, în care e prezentată istoria părții dintre Prut și Nistru a Moldovei noastre istorice, iar în vol. IV, ed. 1966, p. 199, în cadrul articolului despre "România" se spune că la 1812, "Turcia fiind înfrântă, Rusia i-a impus pacea dela București, prin care Basarabia, parte a Țării Moldovei, situată între Prut și Nistru, a fost încorporată imperiului țarist." Amicus Rațiu, sed magis amica veritas!

Iată acum o eroare de ordin geografic: La p. 118 Di. R. îl face pe actualul "Secretar General al PCR și Președinte al R.S. România" oțean și-l pune alături de Tudor Vladimirescu, care ar fi fost "oltean ca și Ceaușescu", uitând că satul natal al "cehului" mai hubit fiu al poporului!, Scornicești, nu se află în Oltenia, ci în fostul și actualul județ Olt, și anume la stânga Oltului, deci în Muntenia.

Singura afirmație de natură filosofică din cartea D-lui R. se găsește la p. 193: "Geniul poporului, pe care Socrate îl denumește 'daimon', e acea 'voce sopțită' care spune totdeauna oamenilor ce e bine și ce e rău. E conștiința înrădăcinată în firea lui care aparține unei națiuni - fie încă de la naștere fie aleasă mai târziu în mod voit." Să-l întrebăm pe Di. R. mai întâi, dacă cunoaște un ins care nu aparține - sau n'a aparținut - unei națiuni? Ori a vrut D-Sa să spună că numai înșiși care aparțin 'unei națiuni', au asemenea revelații, cei care aparțin unui popor, unui trib sau unui clan, dimpotrivă, nu? În acest caz comunitățile omenești care au ajuns la treapta de națiune, ar fi oarecum privilegiate dela natură, în sensul că ele singure fiind în stare să deosebească între bine și rău, n'ar trebui să gresescă, făcând răul, niciodată! Di. Rațiu ar putea aduce în sprijinul acestei versiuni a teoriei sale însăși convingerea filosofului său, Socrates, care afirma (după Xenophon: Memorabile, cartea III, cap. 9) că e destul să știe omul ce e bine și ce e rău, pentru a a se feri de rău și a face, bine înșeles, numai binele. Ori Di. R., ca om politic, știe foarte bine că mai ales popoarele care-au

atins treapta de națiune și, între ele, mai cu seamă națiunile mari, fac greseli prin abuz de putere.

Dar dacă Di. R. ar fi meditat mai atent asupra acestui punct, și-ar fi adus aminte - de data aceasta, că bun creștin - de ce spune Apostolul Pavel în epistola către Romani, cap. VIII, că nu e destul să știi ce e bine pentru a te feri de rău, "căci nu fac binele pe care-l (cunosc și-l) voesc, ci fac răul pe care nu-l voesc." Între cele două concep-

ții diametral opuse, oricine își poate da seama, din experiența proprie, că adevărul psihologic este de partea Apostolului Pavel, și nu de partea lui Socrates și deci nici a D-lui Rațiu!

Revenind la "daimon"-ul lui Socrates, să ne întrebăm: Unde a putut găsi Di.R. interpretarea pe care D-Sa o dă acestui "daimon"? Ca de obicei cartea nu indică sursa. Să încercăm a o identifica pe cont propriu. Platon vorbește în multe locuri din dialogurile sale despre aceste divinități intermediare dintre zei și oameni, folosind când pluralul: daimones, când singularul: daimon; ele pot fi bune, și acestea au devenit "îngerii păzitori" din creștinism, sau rele, cum sunt "dăburile" din credințele populare; dar pot fi înțelese și ca soarta sau "partea" omului în viață, bună sau rea. Când Socrates vorbește, tot în dialogurile lui Platon, spre ex. în "Apologie", cap. XIX, despre acest fenomen, nu spune daimon, cum scrie Di. R., ci folosește diminutivul daimonion și înțelege prin el o "voce divină", care-l preveine, ori de câte ori e tentat să facă ceva rău, dar care nu-i indică niciodată ce trebuie să facă în sensul de: ce-ar fi bine să facă în situația respectivă.

În schimb același Xenophon ne transmite, în aceeași scriere, cartea I, cap. 1-4, interpretarea daimonion-ului socratic în sensul citat de Di. Rațiu, sens care, prin platonismul din epoca elenistică, a pătruns și în creștinism. Dacă Xenophon, și cu el Di. Rațiu, ar avea dreptate, urmarea firească ar fi că omenirea n'ar cunoaște păcatul sub toate formele lui, nici crimele de tot soiul, nici războaiele și abuzurile de putere. Dar am văzut că Apostolul Pavel ne învață că firea omenească e construită mult mai complicat, și aceasta e adevărat nu numai în ce privește individul, la care se referă Sf. Pavel, ci și omul ca colectivitate de toate gradele și la toate nivelurile de cultură.

În pasajul citat mai sus din capitolul "Geniul românesc", Di. Rațiu e de părere că "daimon"-ul socratic, cum îl numește D-Sa, spre deosebire de Socrates însuși, este identic cu "geniul poporului", poporul fiind, la rândul lui, după Di. R. identic cu națiunea, după cum rezultă din același text. Adevărul este că Socrates considera acea "voce divină" pe care o auzia ori de câte ori era pe cale să facă ceva rău, ca adresându-se exclusiv lui personal și nu și-a închipuit niciun moment că aceeași voce ar fi fost auzită în același timp și de alte persoane, necum de întregul "popor".

Falsă este și afirmația că poporul ar fi tot una cu națiunea. Această identificare nu e posibilă nici pentru epoca modernă, pentru care "națiunea" reprezintă o formă de etnicitate superioară "poporului", ea presupunând nu numai conștiința originii și limbii comune, dar și pe aceea a unui ethos comun. Grecii antici au cunoscut două cuvinte cu înțeles mai mult sau mai puțin apropiat

de "popor", dar nu de "națiune": ethnos (întrudit cu ethos) și demos; numai phyle (întrudit cu phyo și physis) reprezintă o paralelă a lat. natio, dar nu a "națiunii" moderne. În centrul gândirii și acțiunii politice a Grecilor antici n'a stat niciunul din aceste trei denumiri, ci după cum se știe, polis, indiferent de regimul de care erau guvernați: monarhie, aristocrație, tyrannis (la început fără înțelesul peiorativ) sau democrație. Dar să admitem că Di. Rațiu ar avea dreptate să identifice poporul cu națiunea, plecând probabil dela dictonul antic: vox populi, vox dei și argumentând în felul următor: Dacă conștiința (morală) reprezintă, așa cum credem noi creștinii, "vocea lui Dumnezeu", și dacă, după dictonul antic, "vocea poporului" e tot una cu "vocea lui Dumnezeu" (theos), atunci și conștiința morală a fiecărui om este identică cu "vocea poporului", "înădăcinată în firea care ins" . . . "fie dela naștere fie aleasă mai târziu, în mod voit". În cazul alegerii de "mai târziu", autorul s'a gândit desigur la cetățenii care au renunțat la naționalitatea în care s'au născut, optând pentru alta, nu numai "cu numele", ci printr'un fel de convertire analogă cu trecerea dela o religie la alta, ceea ce se întâmplă rar, și acest fel de "converții" sunt suspectați și de-o parte și de alta și numiți de "vocea poporului" (sau de "gura lumii"), uneori pe drept, alteori pe nedrept, "renegați". Dar în cazul personal al D-lui Rațiu, care e român din moși-strămoși, e vorba fără îndoială de conștiința (morală) "înădăcinată", "încă dela naștere", și deci "daimon"-ul D-Sale trebuie să fie identic cu "vocea poporului" român.

Nu mai că toată argumentarea bazată pe "vox populi, vox dei" se bazează pe o premisă falsă: dictonul latin reprezintă generalizarea nepermisă a unei afirmații din "Munci și zile" de Hesiod, în care e vorba de svonurile care circulă în popor din gură în gură, când oamenii se vorbesc de rău unui pe alții. Din moment ce o vorbă de rău circulă cu insistență - și-a zis poporul - ea trebuie să fie adevărată; și cum adevărul în asemenea cazuri numai "Cel de Sus" îl cunoaște, poporul a conchis logic că, din moment ce-l știe toată lumea, Dumnezeu trebuie să fie Cel care l-a scos la lumină! Un asemenea adevăr reprezintă deci "vocea lui Dumnezeu". Singura concluzie, care se impune și pe care i-o recomandăm și D-lui Rațiu, este următoarea: Tenemus certum, dimittimus incertum!

În ce privește problemele concrete: socializarea vieții economice, etatizarea culturii, răsturnarea piramelor sociale cu dosul în sus prin proletarizarea boierilor, atât cât mai rămăsese după primul război mondial, a burgheziei mari și mici inclusiv țărănimii înstărită, din sâmul căreia începuse a se ridica noile elemente de conducere, care ar fi adus în scurtă vreme o adevărată renaștere națională pentru toate straturile sociale, pe de o parte, iar pe de alta: trecerea puterii politice în mâinile partidului "unic" care, prin "elita" lui a devenit noua clasă conducătoare cu celeași privilegii ale clasei detronate și în cea mai mare parte exterminate, plus atâtea noi, caracteristice forșurilor străine de ocupație; creșterea unei noi clase mijlocii neproductive, aceea a "ștăbilor", activiștilor, propagandistilor și scribilor de tot felul în serviciul comandat alpar-

tiului "infailibil"; suprimarea criticilor și opoziției; într'un cuvânt: prin instalarea dictaturii totalitare cu pretenția că partidul comunist deține adevărul general valabil (științific) în materie de politică în toate domeniile vieții publice și private; înfăptuirea colectivizării agriculturii și industrializării și orășenizării sub flamura "progresului" numai de dragul unei clase "muncitorești" cât mai numeroase; toate aceste aspecte sunt în linii generale bine sesizate, evident mai mult impresionist decât documentat. Din această cauză cartea nu aduce nimic nou pentru cine a urmărit, fie și dela distanță cel puțin în presa zilnică, evoluția din ultimele trei decenii a Țării și cu atât mai puțin pentru refugiații recenți, care au trăit și suferit personal această "revoluție" comandată și înscenată ca o piesă de teatru de către un regisor importat.

În ultimă analiză însă cartea e centrată pe alternativa: "Comunism sau independență?", ca și când cei doi termeni s'ar exclude reciproc, ceea ce n'e adevărat, după cum dovedesc exemplele: Uniunea Sovietică, China, în bună parte Iugoslavia și chiar Albania. La rândul ei România tinde să atingă același statut internațional, nefăcând bine-npeles nimic altceva decât să imite pe marea "soră" dela Răsărit, numai că în ce privește independența Uniunea Sovietică nu jine căsuși de puțin să servească de model altor popoare comuniste de ea "cu secerea și ciocanul". În politica externă principii ei este: Quod licet Jovi non licet bovis!

Independența este o nevoie elementară a oricărei clase conducătoare; ea n'are nimic de-a face cu naționalismul și nici nu trebuie să fie neapărat o "farsă", cum scrie Di. Rațiu la p. 165. În același loc D-Sa găsește că "nu există o deosebire fundamentală între formele de vasalitate din trecut și vasalitatea prezentului". Nici această afirmație nu corespunde realității istorice: între Imperiul otoman și Principatele române a existat o deosebire de religie; între Uniunea Sovietică și România Socialistă nu mai există această deosebire: ambele

sunt State "fără niciun Dumnezeu"; amândouă au aceeași ideologie marxistă-leninistă-stalinistă. Si această situație favorizează nivelarea și tenează "marea soră dela Răsărit" să pretindă, la un moment dat, chiar subordonarea totală: vezi cazul Republicii Democrate Germane în 1953, al Poloniei și Ungariei în 1956 și al Cehoslovaciei în 1968! Trezaci și două de pagini mai târziu Di. R. formulează just: "România e independentă numai în măsura în care i-o îngăduie rușii".

Faptul că guvernul dela București vorbește zilnic despre independență e urmarea logică a unei legi care ține de psihologia omului atât ca persoană cât și ca colectiv: orice guvern, ca orice om în genere, e preocupat cel mai mult de ceea ce-i lipsește! Niciun Stat cu adevărat independent nu are nevoie să-și convingă cetățenii de un fapt pe care aceștia îl percep zi de zi ca o realitate incontestabilă. Căzul Statelor Unite ale Americii, al Uniunii Sovietice (care vorbește desigur despre independență dar nu despre independența ei, ci despre aceea a sateliților, tocmai pentru că știe bine că aceasta lor le lipsește!); apoi cazul Angliei, al Franței, Elveției, etc.

Privită în general, "România de astăzi" - al cărei subtitlu ar trebui deci să lipsească la o nouă ediție - e o carte care merită să fie citită nu numai pentru curiozitatea stilului, ci și pentru panorama ce oferă despre situația de azi a Țării, nu atât de către noii refugiați care au o imagine mai precisă și mai vie despre stările de lucruri de-acolo, cât mai ales de vechii refugiați care sunt reduși la știrile fragmentare oferite de presa țărilor în care trăiesc.

În cazul când o nouă ediție s'ar dovedi necesară - personal i-o doresc autorului din toată inima - cartea D-lui Rațiu ar trebui sporită cu o anexă care să suprină mărturiile autentice din partea unor refugiați recenți din cât mai multe domenii de activitate: dela politică și cultură până la "munca de jos". Această anexă ar ridica mult valoarea documentară a cărții.

RUGĂ PENTRU ȚARĂ

Motto: Cerescule Tată, Tu știi totul, Tu știi dacă e timpul....

Azultă Doamne, ruga mea!
Coboar'acum privirea Ta
Si revarsă harul ceresc
Peste neamul românesc!

O, Tară, o dulce nume,
Colț sfânt din întreaga lume,
Pune-ți sfârșit disperării
Si speră'n ora liberării!

Că amarnicii ani răi
Vor fi uitați de toți ai tăi,
De toți căzuți în urgie
Si de cei din pribegie.

În genunghi, Doamne, Te rugăm,
Cu graul stins Te implorăm,
'Dă o viață omenească
Ca cea din era strămoșească.

Dă, iar fericirea, Dă-o! "
Căci Cerescule Tată, Tu știi totul,
Tu știi dacă e timpul....

Eglantine DASCHIEVICI

FANTOMELE PITESTIULUI

— FRAGMENT —

Radu DUNAREANU

A doua oară a fost scos, cu neliștiti ochelari opaci, pentru un alt motiv decât o anchetă de rutină. Deși coridoarele subsolului de anchetă erau la fel de tăcute și îmbăcșite de fâșăitul pașărilor de caralii și de acele psst, psst, care însemnau că mai trece cineva arestat tot cu sinistri ochelari, totuși Robert, cu instinctul celor închiși, simți că se petrece ceva neobișnuit.

După ce ajunse în camera de anchetă, mereu aceeași, a fost lăsat pentru un scurt timp singur. Apoi veni anchetatorul, care dispuse paznicului de pe sală să aducă pe cineva. Ușa se deschise și înăuntru intra un tip încă tânăr, sub 40 de ani. Bine îmbrăcat, îngrijit, cu rafinament clar. Pe Robert îl frapă două amănunte care, puse alături, derutau: Omul avea o culoare palidă, specifică celor închiși de mult,

totuși în mână ținea o pereche de mănuși fine, maron, asortate la restul îmbrăcămintei.

Robert gândi că nu poate fi deținut pentru că avea cravată și mănuși. Totuși de unde paliditatea feței?

Tipul se așeză lejer pe scaun, parcă cu o oarecare aroganță, își aprinse o țigară cu bricheta, amănunt care nu-i scăpă lui Robert.

Anchetatorul deschise discuția, cu vocea lui de castrat: - la zi băiatule, flacăra? Tipul se uită cu atenție la Robert, parcă și cu oarecare scârbă. Răspunse cu un ton puțin afectat.

- Sigur nu, Domnule Locotenent Major.

Robert înțelese că tipul e deținut pentru că, deși vorbea oarecum egal cu anchetatorul, totuși nu folosea apelativul "tov" cîdomnule. Anchetatorul insistă.

- Mă Toni, uită-te bine și

amintește-te!

- Dacă spun că nu a fost, nu a fost, eu sunt sigur pe ce spun, ce naiba!

Vorbea ca unul care ar fi putut fi jignit de neîncrederea cuiva. Apoi ieși fără a fi luat de caralii, cum era uzanța.

Lui Robert i se lumină în fața ochilor. Ca într'un "flash-back" văzu tot timpul reeducării de la Pitești. Acet Toni N. fusese unul din cei mai înverșunați călăi "re-educatori". Din puținele știri ce răzbaseră, nu se știe cum, de la procesul ținut cu ușile închise, el fusese unul din cei mai vinovați de crimele impuse de către mecanismul lui Nicolai. Se zicea că și el fusese condamnat la moarte ca și Turcanu sau alții.

Dar iată că, în 1958, el încă trăia, cu un tratament deosebit de special, bine dispus.

Așa după cum se știe (vezi Cuvântul Românesc Nr. 23 din Martie, 1978) regimul lansase în 1958 o nouă furibundă campanie de lichidare a ultimilor supra-vieptori ai Mișcării Legionare. Arestaseră tot ce se putea aresta și încă ceva pe deasupra. În cursul reeducării de la Pitești se adunaseră cantități impresionante de declarații "demonstratoare". Strănu cu grijă, selectare, fișate au stat la baza tabelor cu cei ce trebuiau arestați ca legionari, simpatizanți ori presupuși.

Dar securității tot nu i se părea suficient. Dacă totuși mai fusese omis cineva? De aceea, cei condamnați pentru crimele reeducării, principalii vinovați-victime, erau scoși de undeva din rezervă și folosiți pentru identificarea unor eventuali foști aderenți ai legionarilor, fie maturi sau minori.

Confuzia de nume îl afectase pe Robert. Securitatea voia să verifice, pentru ultima oară, oricum Robert tot era arestat și urma să fie condamnat, dacă nu cumva activase cât de cât în Mișcarea Legionară, după logica lor aceasta fiind posibil chiar și la vârsta de 4-5 ani cât avusese Robert în timpul acelor evenimente.

Iar Toni N. era unul din cei ce trebuiau să confirme dacă nu cumva îl văzuse, cândva pe Robert, fiind din generații oarecum apropiate.

Nu cumva și restul criminalilor erau în viață, cu toată mascarada condamnării la moarte? Aceasta a fost o întrebare care l-a obsedat pe Robert mult timp după trecerea întâmplării de mai sus.

Mai târziu, închis la Jilava, pe Reduit, avea să observe și să afle fapte la fel

de ciudate care i-au adâncit și mai mult îndoilele.

Astfel, într-o zi când era de serviciu să ducă afară hărdăul arhiplin, deosebit greu pentru mușchii săi distrofiți, strecurându-se cum putea printre bătele mârșite cu vigoare și tehnică de către caralii majoritatea suspect de bruneți, dîndu-se dată se dădu semnalul știut de alarmă pentru a te refugia cu fața la perete. De data asta, în plus, ordinul era să se trântescă și jos, lângă perete.

Robert, profitând de o poziție oarecum avantajoasă, fiind într'un unghi mort de supraveghere; riscă să se uite cine trecea. Putu să vadă 6-7 siluete, cu un fel de glugă-sac peste jumătatea superioară a corpului, conduse de un gardian, o figură necunoscută pe celele Reduitului.

Incepu să facă conexiuni logice cu diverse și disperate informații colectate în timp la Jilava.

Din unele sfioase, la început, svorniri -confirmate ulterior de un caraliu stupid care avea darul vorbirii fără a fi întrebant, pentru a-și afișa o inexistență importantă- reieșea că un număr restrâns de indivizi supraviețuiau cu un regim special, într-o parte complet izolată a închisorii și nimeni nu le vedea nici măcar fața, nici chiar cei ce-i păzeau. Numai anumite persoane îi vizitau uneori. Măncarea nu le era servită de plantoanele de drept comun, care nici nu aveau acces în acea zonă.

Totul era învaluit într-o suspectă aureolă de mister și frică, amintind de Dumas și personajul său mascat presupus frate gemă al regelui. Aici era vorba de ascuns personajele surori ale regimului, alcătuite după chipul și asemănarea lui.

La ora când Robert părăsise Jilava pentru a se târa, istovit, de-a-lungul golgotei personale, unde fiecărui se suferă și moare singur, personajele misterioase se presupuse a fi cei condamnați la moarte după mascarada procesului Pitești, mai existau încă.

Întrebarea rămâne valabilă: erau într'adevăr Turcanu și grupul lui? Lumea închisorilor credea că da. Ce sinistre surprize mai pregătea gruparea paranoică de ocupație?

Am remarcat aceste ciudate întâmplări după citirea tragicului articol al Arhim. Roman Braga (din Cuvântul Românesc, Febr. 1978) în fața suferințelor căruia mă plec cu adânc respect.

Radu DUNAREANU

(Materialul folosit este luat din documentarea cărții în pregătire "În para lui Cain, stăpân e frica")



ÎNVIEREA NEAMULUI EVREIESC

Arhim. Roman BRAGA

Conținutul liturgic-bizantin al Săptămânii Patimilor te obligă să meditezi la tragedia poporului evreu. Desigur că Golgota apasă pe spatele întregii omeniri. Națiunile și indivizii trec prin avataruri de suferință și numai câteva licăriți iluzorii ne-a lăsat Dumnezeu, ca să nu succumbăm cu totul sub greutatea crucii.

Însă, pe când crucea creștinilor este încununată cu roze de speranță și raze de lumină, suferința Israelului pare fără sfârșit. Pentru că ea este rezultatul călcării jurământului și a contractului făcut cu Dumnezeu dela începutul lumii. Suferința lor nu este condiționată istoric, ci vine din adânc, din substanța etnică și se face vădită în neastămpărul psihologic, în febra căutărilor, în rătăcirile fără liman. . . . Iar drama Israelului se va întinde în istorie și va crește, până când "Fiul Omului" va porunci să învieze oasele din "VALEA LUI IOSAFAT" (Ez. 37). Atunci vor trosni încheieturile mântuirii, mormintele se vor deserta, iar marea va vărsa pe cei ce i-a înghițit. Va fi ultimul spectacol al omenirii, când se va pune punct istoriei și va rămâne numai vesnicia. Atunci se va usca lacrima de pe fața evreului, pentru că tristețea sâlcilor din Babilon se va prefăce în bucurie. . . .

Si se va arăta Fiul lui Dumnezeu poporului ales, iar vocea seminției lui Avraam va răsună dintre adâncul sfântului misticism biblic: "Hristos a înviat!". . . . Si va intra Israelul întru odihna sa. . . .

Antisemitismul? E o prostie. O contradicție și o rătăcire. Dacă n'ar exista evreii, ar trebui să-i inventăm; pentru că ei sunt bisturiul înfipt adânc și înțors în rana omenirii, ca să ne facă pe noi geloși pentru Isus Hristos. Este adevărat că în conținutul liturgic al ciclului pascal ortodox și catolic există multe accente pline de reproș la adresa evreilor. Rabinii, în decursul istoriei, au fost foarte sensibili la asemenea expresii și au cerut, în repetate rânduri, în-

lăturarea lor din cult. Există chiar o legendă din secolul IV, în care evreii din Roma oferă Papei Silvestru convertirea lor în masă la creștinism, numai dacă scoate Săptămâna Patimilor din calendarul creștin.

Până acum Biserica Ortodoxă n'a dat dovadă de antisemitism, ci dimpotrivă. Urătorii Vechiului Testament sunt opriți dela Sfintele Taine și chiar excluși. Totuși, presiunea rabinică continuă. I s'a impus Bisericii Românești, printr'un guvern comunist, să facă modificări în cărțile de cult, eliminând cuvântul "jidov", precum și alte expresii aparent antisemitice. În anul 1946, ziarul "Universul" a publicat hotărârea a trei rabini din Ierusalim, constituiți în "sinedriu". Ei au revizuit dosarul Mântuitorului Hristos și L-au găsit nevinovat, că și cum "Fiul lui Dumnezeu ar fi "căpitatul Dreyfus", pe care oamenii pot să-L condamne și să-L reabiliteze după capriciile istoriei.

Dar pentru că și Ortodoxia Americană are "falșii ei", nelegiuirea ecumenică continuă. Cu șase ani în urmă, s'a semnat o declarație comună de către grecii și evreii din Statele Unite, afirmându-se solemn că atât Ortodoxia cât și Mozaismul sunt religii adevărate și că nu este nici o deosebire între un ortodox și un evreu, în ce privește mântuirea sufletului. Declarația spune că prietenia strânsă dintre greci și evrei s'a cimentat în epoca helenistică.

Nici nu se poate o mai falsă întorsătură a istoriei. Nu există popor care să fie opus mai cu strânsie în suferința diadohilor lui Alexandru Macedon, decât poporul evreiesc. Când Antioh Epifanie a introdus palestre de gimnastică și școli păgânești până și la temple din Ierusalim, rabini s'au revoltat, apărându-și pupii, așa cum ar trebui astăzi Biserica Românească să apere pe "Solmiul Patriei" de influența comunisto-ate. Așa au murit Sfinții 7

frați Macabei în apărarea patri-monului național și religios evreiesc. Liderii conferinței ecumenice de care vorbim mai sus au fost rabini umanisti Tannenbaum și Fr. Robert Stephanopoulos. Nici ei n'au fost convinși de cease semnază. Dar pentru că trăim în era compromisurilor, ortodoxia nu putea rămâne mai pre jos.

Ce să mai vorbim de zelul preoților catolici? Se promite la toate posturile de radio purificarea imaginii bisericești și chiar a Evangheliei Sfântului Ioan de așa zisele "elemente semitice"! Veni-vă oare viitorul Conciliu Vatican cu o nouă ediție a Evangheliarului, din care să lipsească episodul trădării lui Iuda sau partea a doua a Cap. 8 din Ioan? După câte se întâmplă azi în Biserica Romană, nimic nu pare imposibil. Există un convent în Nazaret, în care maicile catolice țin meetinguri și rugăcuni comune cu evreii. Biserica nu are nici un crucifix, pentru ca fiii lui Israel să nu fie jenați, privind la răstignirea mântuitorului Hristos. Ajuns-a oare creștinismul un sincretism teosofic sau un "melting pot"? În sensul "commonwealthului" american? De ce atâta frică de antisemitism, când creștinii afirmă că Fiul lui Dumnezeu a răbdat crucea de bună voie? Iuda, Caiafa, Varava sau Pilat sunt tipuri universale. Dacă nu erau ei, erau alții și Dumnezeu tot ar fi adus la îndeplinire mântuirea.

Pentru că nu evreii sunt vinovați de răstignirea lui Isus, ci firea omenească cea stricată de patimi.

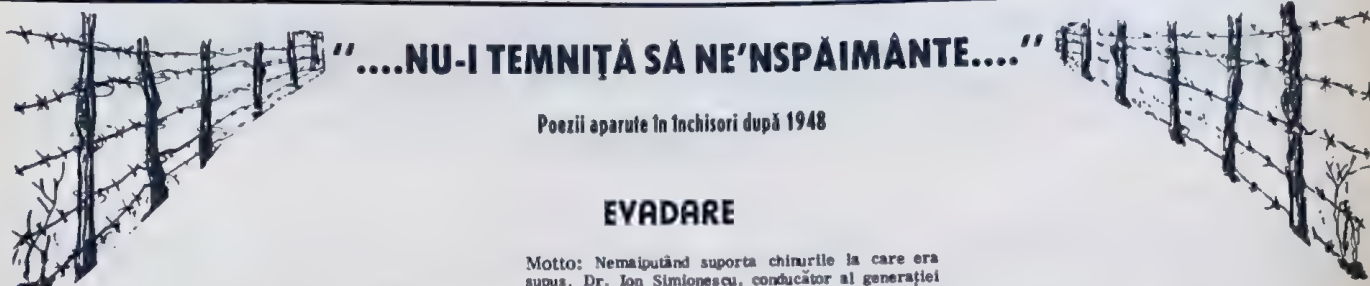
Evreii n'au suferit din partea Bisericii Ortodoxe închișii sau progromuri. Antisemitismul trebuie căutat în altă parte. Sursa rezidă în însăși concepția Israelului de a se socoti singurul popor ales pe pământ. Aceasta a și provocat "holocaustul" din Germania. Acolo s'au lovit două sisteme de rasism cap în cap.

Dacă mesianismul poporului evreu ar fi numai religios și nu politic, ar trece neobservat. În America sunt peste trei sute de religii și fiecare se crede cea adevărată, fapt care nu turbură pe nimeni. Însă așteptarea unui "mesia" pă-măntesc, care să ia în mâini destinele întregii omeniri, justifică pretenția poporului evreu de a cânta vioara întâia peste tot: presă, politică, cultură și mai ales finanțe. Acest fapt trezește gelozia altor națiuni.

În universalismul cultural și politic în care trăim, exclusivismul și purismul de rasă este o absurditate. Cât sânge iudaic mai curge în vinele lui Henry Kissinger sau a cântărețului de culoare Sammy Davis Junior, care după credință se pretinde și el a fi sâ-mânța lui Avraam? Pe de altă parte, de ce un evreu creștin este șters din cartea neamului, în timp ce toți comunistii și ateistii evrei sunt socotiți fiii ai lui Israel? Si dacă puritatea sângelui semitic contează, de ce asistăm astăzi la un război fratricid în Palestina? Nu sunt Arabii fiii ai lui Israel? N'au ieșit ei oare din coapsele aceluiași Sfânt Patriarh ca și Israelii?

Evreii s'au închis în aceste contradicții și confuzii ca într'un mormânt. Când Mântuitorul Hristos a încununat Vechiul Testament cu porunca iertării și a iubirii vrăjmașilor, a înțeles că există în lume o supralicere a sângelui și că pacea nu se poate realiza, aplicând legea talionului. Cineva a trebuit să deschidă brațele și să pună capăt vrăjmașiei dintre popoare; și acel cineva a fost Fiul lui Dumnezeu pe cruce.

Dumnezeu suferă pentru întoarcerea fiilor lui Israel. Odată și odată, neamul evreiesc va intra și el în bucuria și lumina învierii lui Hristos. Omenirea va trăi atunci bucuria cea mare, pentru că va fi ultimul festival spiritual, mai înainte de sfârșit, când vom cânta cu toții: "Hristos a înviat!"



Poezii aparute în închisori după 1948

EVADARE

Motto: Nemaiputând suporta chinurile la care era supus, Dr. Ion Simionescu, conducător al generației din 1922, s'a îndreptat spre otașii de pază, care l-au împușcat.

A MURIT ASEARĂ UN LEGIONAR

A murit azi noapte-un legionar
într-o celulă la etajul doi;
era și el întemnițat ca noi
și arestat în luna Cireșar.

A murit azi noapte-un legionar
când luna s'ascundea pe după brazi,
l-au plâns pe brațe doar trei camarazi
cum plâng la Denii Îngerii'n altar.

A murit azi noapte-un legionar
și l-a'ngropat în zori întemnicer;
se ascundeau și stelele pe cer
de ochii ucigașului gropar.

În satul bântuit de-un vânt hoinar
o mamă și plângea fiul dus, în prag,
era din toți, feciorul cel mairdrag,
azi noapte a murit un legionar....

De ani de zile, stăpânii l-au izolat;
era: un număr, două brațe și o gură!
Traiul îi era în norme calculat,
libertatea, un vis sau o aventură....

Gândul îl fierăstruia: joagăr!...
Tot mai vie creștea chemarea pădurii de arini;
noaptele, când îl strâneau în lagăr,
sârmele ghimpate îl împungeau-ca pe Crist, cununa de spini.

Dar aștepta un Măine - ca ceilalți toți -
să curme pe preaplinii de putere
și pașii sinistri ai coloanelor de roboți
mânăți de politrucii, spre șantier....

.. Si ziua așteptată nu venea!...
Pe câmp, jăraniii desenau ogoare....
În cuib întârziat, o rândunea,
lăsa un semn, pe vara următoare....

Îi fluturau'nainte calde depărtări,
ca mâna diafană a pruncului de-acasă....
Chinuit de satrapi și biruit de chemări
a spintecat "cordonul", ca să iasă....

O rafală de pistol, a împlinit o zodie....
Doar iubita l-a mai zămbit în prăbușire...
Mușca toamna din piept, ca dintr-o rodie
și numele lui, trecu în amintire....

1 NOIEMBRIE LA GHERLA

Motto: Ziua pomenirii morților,
când se aprind lumânări în cimi-
tir. În cimitirul deșinților nu
ardea nicio lumină.

Sufletele odihnite în ninsorea anilor
s'au aprins în astă seară din nou.
Nici vârstă, nici treaptă, nici neam..
deavalma
luminile preamăresc subteranele.

Doar un gând între cele două cimitire

Printre ciorchinii de sârmă înflorită
ura a legat rod cu bobul greu de plumb.
Morții nu pot să se întâlnească
nici măcar de ziua lor.

II

În cimitirul lor lumină,
și cântec de lacrimi, osana!
În cimitirul nostru noapte,
și scâncet de foame, blestem.

De ni s'ar da pomană
am fi singurii morți care am mânca-o
pomenindu-ne sufletele.....

Gherla 1953

ANCHETA

Motto: În timpul anchetei, studen-
tul Teaciu a murit, aruncându-se
pe fereastră.

Ancheta a ținut zile de-arândul,
amarnice ca viața în infern
și se părea că chinul e etern
clipită cu clipită măsurându-l;

Dar probele, întârziiau să vie
băieții au tăcut, sau n'au fost prinși;
foia oraș'ntreg de-atâția inși
trimiși pe urme, calea să le-ajie...

..și instrumentele, au fost din nou aduse:
frânghiile și drugii s'au întins -
era același mijloc de convins -
ca să vorbească cel care tăcuse..

Prin geamul larg deschis, o mână albastră
a fluturat spre cel închis, îndemn,
și a zburat clădirea la un semn
făcut prin săritura pe fereastră...

I s'a deschis văzduhu'n mii de arii
și'n urma lui, rămași cu graiul mut
le-a tremurat fotoliul sub șezut
și-au înghețat de spaimă...comisarii..

Un anonim...erou...sau stărpitură?
Toți au tăcut cu cugetu'ncărcat.
Doar frații lui de cruce, s'au rugat
să-l fie jertfa, cuminecătura...

Rămase văduvit de-un om etajul
iar soarele de Mai, în asfințit,
în violetul serii a zărit
doi oameni de serviciu...spălând pavaul..



CA ÎN GHETSIMANI

Litere roșii de început de Evanghelii uitate
un câine noaptea trezea nostalgiile toate.

Se îmbrățișau buruieni cu oase în pustiu
Eu eram mort acolo, strigoi, nu mai știu.

Un câine noaptea se tânguia...
O crime, o glorii, o arte...
... Ca în Ghetsimani nimenea nu răspundea,
nu răspundea singurătății de moarte....

Logorul de moarte Midia

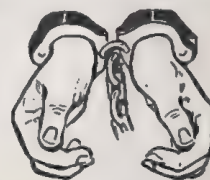
VERS DE TOAMNĂ

De-acum, nu va mai fi nimic...
Doar plânsul streșinii stricate
când la fereastră îmi va bate
cu degete de mucenic....

Aștept doar timpul să se scurgă
că o poveste dintr-o carte
când vântul aprig de departe
va călări o toamnă murgă....

Aici, nici vise, nici istorii
nu bat din pinteni, deșteptări.
Speranțele, spre alte zări
s'au depărtat ca și cocorli...

Viața, clocot de taifun,
s'a zgribulit ca un arici...
Hei, libertatea...basm pentru novici..
s'a spânzurat aseară de un prun..



DIN REZISTENȚA ROMÂNĂ ANTICOMUNISTĂ

PRIGOANA DIN 1948

Dionisie STANCU

Arestările în masă ale legionarilor, la 15 Mai 1948, au marcat un moment semnificativ în istoria politică a României. Era momentul ales de comuniști pentru o confruntare cu lumea legionară. O confruntare între două forțe inegale. Deși comuniștii dețineau puterea guvernamentală, ei se găseau într-o poziție de inferioritate morală, ideologică și umană. Legionarii erau pregătiți pentru orice fel de prigoană, căci idealurile lor românești erau ireductibile la formula marxismului, iar capacitatea lor de sacrificiu era inepuizabilă.

Tocmai din cauza slăbiciunilor lor, comuniștii, planificaseră arestările legionarilor, pentru o "epocă", în care ar fi fost consolidată, ca să se poată angaja la marea bătălie.

Întâi, pregătiseră, cu participarea partidelor istorice, legislația guvernamentală, pentru pedepsirea criminalilor de război și a vinovaților de dezastrul țării. Prin aceasta, eliminău o bună parte din adversarii lor, mai ales militari, ziariști și scriitori, alături de magistrați, avocați de barou și câșiva oameni politici.

În fața a doua, au destrămat partidele istorice, mai cu seamă partidul național țărănesc, și, în final au trimis la închisoare pe toți conducătorii țărăniști, în frunte cu Iuliu Maniu. Au abolit monarhia, dintr-o singură mișcare de baghetă.

Între timp, tineretul sănătos, atât de țărăniști cât și de liberali, începuse să se organizeze în formațiuni de luptă, de tipul partizanilor. Aceste formațiuni erau acțiuni spontane ale spiritului românesc, în fața invaziei comuniste, sprijinite de armatele sovietice.

Tinerii n'aveau decât entuziasm și capacitate de sacrificiu, nu și experiență. A fost deosebit de ușor să fie prinși în capcanele securității.

Organizația "Sumanele negre", condusă de generalul Aldea, avea oameni cu experiență și pricepere, dar a fost trădată de un fir de încredere, dela o ambasadă occidentală.

Toți au ajuns la închisoare, după lista încredințată ofițerului acelei ambasade.

La sate, țărani mai răsați, au fost arestați, pentru a se putea pregăti terenul pentru colectivizările viitoare.

Toate acestea s'au întâmplat între 1944-1948.

În Mai 1948, partidul comunist nu mai avea în fața formațiuni politice, cu o structură puternică, decât Mișcarea Legionară.

Din luna Ianuarie, până în Mai 1948, securitatea statului a ezitat să deslănșue campania arestărilor de legionari. Ea se temea că nu dispune de un corp de anchetatori bine pregătiți, și în același timp, se îngrozea de perspectiva în care o parte din legionarii mai dinamici ar putea scăpa organelor de securitate, și

ar creia focare de rezistență puternice, în diferite părți ale țării. (Lucrul acesta s'a și întâmplat. Pe lângă grupul Serban Secu și Puiu Florescu, s'a organizat în Munții Făgărașului, cel mai puternic centru de partizani, format din Frățiile de Cruce și jărani din regiune. Acesta n'a fost lichidat decât în anul 1956, prin trădare).

Consilierii sovietici, dela Ministerul de Interne, au avisat însă pentru data de 15 Mai. Toate arestările, și anchele ulterioare, s'au făcut sub supravegherea lor directă. Sovieticii le era teamă de o schimbare de atitudine a occidentalilor, în special după nota de avertisment, dată guvernului dela Moscova, de către ambasadorul american, în Aprilie 1948. O bună parte din legionari, sub conducerea lui Decebal Andrei, erau în contact cu serviciile americane de informații. Această conjunctură i-a silit pe sovietici să ceară securității începerea arestărilor.

Avocatul Vică Negulescu, care supraveghea toate acțiunile legionare, pentru a lăsa pe prof. Pătrașcu în umbră, cunoștea în amănunte pregătirile pe care le făcea securitatea comunistă. În fața lui, existau două alternative: calea partizanatului sau poziția pasivității, care va duce fatal la arestări. Din experiența poloneză, a naționalistilor, știa că nu există o cale de mijloc.

Decizia lui a fost, să se accepte prigoana, cu toate consecințele ei. El nu și mai putea lua răspunderea unor jertfe nemăsurate, în fața unor forțe superioare și hotărâte să ucidă fără milă orice rezistență armată, în timp ce democrațiile occidentale se mărgineau la proteste și poziții ambigue.

Logica lui Vică Negulescu era bazată pe realitățile politice românești. După lichidarea tuturor partidelor politice naționale, Mișcarea Legionară nu putea rămâne, fără să fie compromisă, în afara închisorilor. Ea trebuia să primească din nou botezul acestora, alături de toți ceilalți români, neputând să facă, "ceace nici Dumnezeu, nici democrațiile occidentale nu făceau", cum spunea Pătrașcu.

După eliberarea lui Pătrașcu, în 5 Decembrie 1945, din arestul securității comuniste, partidul comunist avea tot interesul să compromită, în opinia publică, Mișcarea Legionară, lăsând să se înțeleagă că ar exista un "acord politic", între legionari și comuniști, ceace nu corespundea adevărului. Comuniștii li eliberaseră pe Pătrașcu, pentru că se temeau de legionarii liberi, pe care nu i-puțuseră aresta, și, care avertizaseră partidul despre un "foc și pârjol" care ar cuprinde țara, în cazul că Pătrașcu va fi vătmăat. El nu era un instaur, în 1945, să facă față frontului legionar.

Dar, despre astea, altădată.

În închisoare, legionarii

s'au întâlnit cu adversarii lor, din trecut. În atmosfera de suferință, s'au cunoscut mai bine, unii pe alții, și s'au legat într-o frumoasă frățietate românească, uitând și iertând, fiecare dintre ei, greșelile făcute.

Temnițele au devenit adevărate școli de educație morală, în spirit românesc, atingând zone de ecumenicitate națională.

În fața mulțimilor dintemnițele comuniste, Mișcarea Legionară a reprezentat cea mai încheagată formație politică românească. Erau și cei mai mulți, dintr-o singură grupare politică. În Iulie 1951, existau în închisori, circa 15.000 de legionari arestați și condamnați. După aceea, alte câteva mii au îndunat închisorile. La arestările din 1958, luna Februarie, numai din București, au fost arestați peste două mii de legionari.

Despre zecile de mii, cari n'au fost identificați, nu mai vorbim acum. Va vorbi viitorul.

În perspectiva de azi, la treizeci de ani, după începutul prigoanei comuniste anti-legionare, se pot desprinde câteva concluzii limpede:

(1) Prin arestările din 1948, Mișcarea Legionară și-a legitimat, din nou, în planul istoriei, existența ei românească, participând major și substanțial la rezistența națională, împotriva comunismului marxist.

După uciderea lui Corneliu Codreanu, se acreditase ideea că Mișcarea Legionară ar dispărea din concertul societății și politicii românești, fiind prea legată de personalitatea lui. Prin guvernarea din 1940-1941, Mișcarea Legionară, și-a asigurat continuitatea istorică, în sânul istoriei românești, indiferent de balanța elementelor pozitive sau negative. Rămâne faptul că și-a dovedit valabilitatea românească, cu o existență națională, care nu s'a risipit după dispariția celui ce i-a dat naștere. În 1940, ea a câștigat o bătălie istorică, prin însăși reînvierea ei, la dimensiunile naționale ale unei guvernări.

(2) În timpul prigoanei comuniste, Mișcarea Legionară, și-a consolidat poziția ei ideologică. Caracterul ei românesc, în ideologia promovată, care s'a imprimat tuturor formulelor de rezistență românească, depășindu-se astfel limitele însăși ale Mișcării. Întreaga rezistență românească, sub dictatura comunistă, s'a regăsit în țările de spirit ale credințelor și omului legionar, potențând la maximum chiagul existenței românești, într-o unitate de simțire și orientare, cum rar s'a întâlnit în veacurile trecute, în viața poporului român.

(3) Reeducările la care au fost supuși legionarii, prin teroare, sânge și moarte, au dus la lichidarea completă a formulei comuniste, în sânul societății românești. Confruntarea între omul legionar și comunist

a fost fatală învătării comuniste. Când li s'a cerut, legionarilor, să recunoască că au făcut "crime", în trecut, aceștia au refuzat să facă acest lucru, deși li se oferea libertatea. Ei nu puteau să recunoască uciderea în sensul juridic sau banal, în care o făceau comuniștii, căci s'ar fi așezat la nivelul comunist, deși comuniștii erau neîntrecuți în numărul și "ilegalitatea" ucidătorilor lor. Însă, după ce teologul român, Dumitru Stăniloae, a făcut o prezentare, în care a arătat că, în numele creștinismului, orice ucidere este păcat, le-

gionarii au avut curajul să recunoască acest lucru. Dar, în numele creștinismului, nu al dogmatismului marxist.

Mai mult, au recunoscut uciderea ca un păcat, și și-au asumat răspunderea acestui păcat, deși nu au participat la vreo ucidere. S'au solidarizat cu cei din trecut, mai ales în fervoarea rugăciunilor, prin care cereau îndurarea Cerului pentru sufletele celor ce au săvârșit păcatul. Căci știau că, cei morți, fuseseră conștienți de păcatul lor, pe care l-au făcut în spirit de sacrificiu.

Este aici o dimensiune

teologică, creștină, a existenței, la care numai legionarii s'au putut ridica, prin educația lor.

(4) Spiritul legionar a ieșit biruitor, din temnițele comuniste, într-o unitate sufletească unică, pe care puțin, în lumea contemporană, sunt în stare să o priceapă.

Dar, această unitate încheagată există. Pe ea se vor întemela toate biruințele viitoare, căci a fost clădită prin sânge, moarte, suferință, puritate și credință într'un ideal creștin, cu adevărat românesc.

Dionisie STANCU

NOAPTEA CARE NU SE SFÂRȘEȘTE ÎNCĂ.....

Urmare din pag. 6

Ele nu oglindesc decât fragmentar o realitate care nouă celor de aici ne scapă și cu greu li măsurăm adâncimea și puritatea. Câți din cetitorii acestor rânduri au avut fericirea să se scalde în privirea unui "student" sau a unui "muncitor" intrat la Aiud în 1941 și ieșit ca prin miracol în 1964 ? Vău ! Cine a avut acest noroc nu mai are nevoie de demonstrații logice pentru a fi convins ferm că "România nici în comunism nu piere".

Noi însă, cei care din fericire sau ghinion, am avut șansa să scăpăm de sub obroc și să ne vânmurăm nenorocul pe meleagurile streine, în căutarea unui culcuș mai cald și a unei pensii mai grase ? De parte de aluatul din care mâine se va plămădi noua generație de români, nouă ne revine sarcina umilă dar de lungă respirație de a nu avea niciodată liniștea datoriei împlinite, pentru că datoria noastră va lua capăt în clipa în care întregul neam va fi eliberat de sub domnia satanei. Nu există un imperativ mai categoric decât acela de a nu uita niciodată că fiecare din noi, oriunde am fi și oricum am fi, poartă în el o firimbură din întregul neam, că pentru acest neam este obligat să-și aducă partea lui de contribuție oricât de umilă ar fi ea, anonimă cărmămidă pentru clădirea României de mâine.

Dacă inepuizabilul rezervor al viitorului nostru nu poate fi decât ACOLO unde se desfășoară viața noastră reală, nouă celor de dincoace ne revine rola de pădurari. Acela de a curăți putregaiul pentru că viaștarele tinere să nu se sufocă. Rezistenței subterane din țară noi trebuie să-i adăogăm glasul limpede, să-i sculptăm chipul luminos de care are nevoie pentru a fi văzută, acceptată de lumea în care ne vânmurăm nenorocul. Totentului de minciuni ce se prăvale pe toate căările, cântecelor de sirena de care satan se străduiește să ne adoarmă, noi trebuie să opunem cu îndărătnicie refuzul global, să demistificăm permanent feșutul de mișelie, ura și minciuna, să arătăm în toată hidoșenia ei impostura care se pretinde astăzi mostenitoarea lui ȘTEFAN CEL SFÂNT, MIHAI cel ucis mizeleste, HORIA cel tras pe roată, TUDOR cel care a spulberat adunătura de ciocoi, țăraniilor ucipi de același ciocoi în 1907 pentru că au vrut pământ, acel pământ confiscat și

cu țărani cu tot, de noua pleavă adusă de vânturile din răsărit. Nouă ne este dat să nu tăcem. Să facem din prezența noastră dealungul meridianelor un urlet permanent acuzator. Să "demascăm" (cum spun ei) impostura, minciuna, lașitatea, arbitrarul, într'un cuvânt toate "calitățile" se care partidul comunist încearcă de treizeci de ani să le inoculeze românilor, pentru că până la urmă toți să capete chipul hidos al lichelelor de care am poiment mai înainte. Excesul de naționalism de prost gust și amenințării cu invazia rusă să-i opunem convingerea noastră fermă că destinația noastră nu stă în mâinile unui grup de ploșnițe înfipite în pielea neamului nici în prezența sau absența stăpânilor lor ci în capacitatea noastră de a rămâne mereu aceiași: ROMANI.

La treizeci de ani dela declanșarea marel prigoane împotriva întregului neam românesc, la treizeci de ani de mucenicie, sacrificiu și răbdare, datoria noastră a tuturor rămâne aceeași ca în prima zi: să luptăm cu toate mijloacele pe care demnității și onoarea ni le pune la dispoziție împotriva Răului și să nu uităm nici o clipă că deșertarea noastră înseamnă prelungirea dureroasă a nopții care nu se sfârșește încă.....

În clipa în care Dumnezeu ne va învrednici pe noi, sau urmașii noștri să putem pleca din nou gemăchii în fața altarului de ACASA, atunci să ne amintim de aceiași poezie pomenită la început:

Bătrâni cu obrazul de ceață,
cu pași năclăți în tristețe,
prin moarte-am trecut, m'prin viață.
NOI NU AM AVUT TINERETE.....

și vom înțelege pe deplin granddoarea sacrificiului a tuturor tinerilor, studenții sau muncitori, țărani sau orășeni, care nu au pregetat și nu vor pregeta niciodată dealungul întregii tragedii să se "dăruie", să arunce în balanța conflictului cea mai teribilă armă de care un popor poate dispune: propria lui cerușe, arma deapăruri neînvinșă.

Pentru că odată și odată, din lacrima "bătrânilor cu obrazul de ceață" va naște mângăierea acelor frunzi ce vor crește din frunțile lor. Si vor putea spune în numele lor și în numele întregii cohorte de martiri apuși în floare: "Acum slobozește Stăpâne pe robul tău, că au văzut ochii mei mântuirea feței Tale".

D. BACU

A NEW MAGYAR REVISIONISM

Ion HALMAGHI

Today's Marxist Hungary, continuing the chauvinist line of revisionism of the formerly free Hungarian state, are using all the occasions, methods, documents, and historical falsifications of earlier days. In this sense, the Budapest Communists have projected a strategic campaign of propaganda having a large scope. It has been received with sympathy, even with inspiration, at festivals and celebrations, political manifestations and protest meetings in different parts of the world. In America such a reception has been found especially in New York, Washington, Georgia, and Columbia University. All these public manifesta-

tions have assumed attitudes and slogans of campaign for human rights. Yet this is a mere propagandistic pose behind their real intent. This intent is the reopening of the problem of Transylvania to demand its retrocession to "the former millenary Hungary," known today as the Socialist Republic of Hungary. In actuality, then, it is a question of the Ardeal, supposedly dominated by "Ugrie" civilization brought by Magyar tribes from the steppes of Asia.

Following this primary campaign of public manifestations, Magyar officialdom has passed to the second part of its program: the reinterpretation of Roma-

nian history by Hungarian "historians".

Thus there has appeared The History of Hungary, a collection of studies compiled by Erwin Pamleny (Paris, 1974, London, 1975), then an article by Antal Bartha in Magyar Hirlap on December 25, 1977, and recently a brochure of Endre Haraszti's called Origin of the Romanians, printed in Canada. All these works discuss the origins of the Romanian people and their continuity on the land of Transylvania. They affirm that the territory of Dacia was uninhabited before the arrival of the Asiatic Magyar tribes, who alone introduced "civilization" in the Ardeal.

A natural consequence of

such Magyar claims is the fact that the Romanian people today are not the descendants of the ancient Dacians and Getae, but are peoples who migrated from south of the Danube after the occupation of Transylvania by Magyar "knights."

Such themes are not new, but the same ones which older Hungarian historians presented, a revival of older political instruments now used by Hungarian Marxists in "clarifying" historical problems. Communist Budapest uses the same arguments as those of Hitler and Mussolini, and follows a well-trodden path as vast as the expanses of Asia from whence sprang their atavistic ancestors.

In Romania itself, men of science have made voluminous and comprehensive studies of the Romanian past in all its aspects. They have brought to the surface insurmountable documentation as to the origins and development of the Romanian people, documentation which is validated beyond doubt by past Romanian historians.

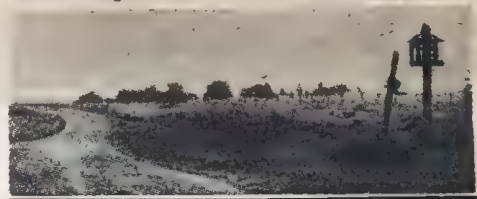
Xenopol's explications on the theories of Roessler, which the former refuted; Iorga on the early Ardealian lands; Hădeu on the Romanian language; the Transylvanian school; the Moldavian Chronicles and the direct lines of descent demonstrated by the archaeological work of Vasile Parvan -- all have been confirmed by recent discoveries which must force Hungarians (whether political men or men of science) to admit their errors. Especially the monumental work of the Romanian Centennial year, The Voievodet of Transylvania by Stefan Pascu, remains to be addressed by the Hungarian Academy of Science. This book will be especially valuable once translated into English and French in the West.

Hungarians are experienced in the domain of history, but they cannot support their chauvinist historiography with concrete proofs. Their diplomacy is based on a nationalist conception in essence if not in form, obviously, and since Magyar nationalism is a device to advance Marxist values it does not hesitate to distort history and maintain anachronistic positions. That it does indeed do this we shall try to demonstrate in future articles, giving all the essential details. For now, we shall limit ourselves to showing the general character of the problem and indicating the imperatives of Hungarian policy which require stretching the limits of truth.

It seems to us scandalous to speak of an "Asiatic civilization" brought into Dacia, when Vasile Parvan clearly showed in Getica the foundations of a Daco-Getic civilization. What kind of civilization did they have, these Hungarian nomads? Maybe the "renowned politeness" of the Magyars incorporated in the "Code of Elegant Manners."

But it is known that this code was adopted by various societies to imitate those who adhered to it on a hereditary basis. In any case, we find the present question monstrously scandalous, because in the most organized manner it falsifies the history of the Romanian people. We cannot accept and we cannot believe that this anti-Romanian campaign of the Hungarian Marxists and neo-Marxists can continue without our documentary, positive response. We shall publish in the future, both in Romanian and especially in English, historical evidence which will shed truth on all the Freudian distempers and anxieties of the Magyars of Budapest. This obsession with Transylvania is nothing more than traditional Magyar wish-fulfillment, aimed at obtaining a European diadem. Transylvania would be such a jewel in the crown of St. Stephen.

We have at our disposal serious documentation. We are also willing to receive other evidence from those willing to contribute to this project, and we thank such well-wishers beforehand.



INTRODUCTION

Geographically Roumania is situated between the West and the East forming a threshold between those two worlds. On account of that position she had a historical duty to fulfil. For that reason too she was often the theater of historical battles.

Roumania whose history was for ages a history of tears and blood is in the East like France in the West the Niobe of Nations, like France she was martyred in her children for the salvation of the world.

The history of Roumanian people goes far back into the ages. Roumanian people fought ages long in defence of their life, of civilization and of christianity as a watchful sentry at the gates of the Orient.

Surrounded by mighty enemies they resisted, but it was only at the present epoch that they achieved their political and national unity.

As far as 1918 Roumanians were living separately: those beyond the Carpathian mountains and the Pruth numbering some 8 millions lived under three foreign dominations, Magyar, Austrian and Russian, - deprived of any rights or freedoms; and those between the Carpathian Mountains, the Danube, the Pruth and the Black Sea in their independent state.

The national aspirations of Roumanians in Transylvania submitted to the rough Hungarian domination have been the main and final cause of the Roumanian participation to the world war.

By its interventions against the central Empires Roumanian nation, asserting anew beyond The Transylvanian Alps, its ancient latinity has reconstituted after nearly two thousand years that national unity which Rome created thanks to her wonderful power of assimilation. (Inst. geographical Italian Agostoni-Novaro).

Taking part in the world war on the side of her natural Allies of the West, Roumania, by her sacrifices, contributed to redress a great injustice.

It is not the Roumanians who fixed the frontiers of their present State which comprises the provinces delivered Transylvania, Banat, Bukovine and Bessarabia but the Conference of Peace of Paris, which took into account the principle of nationalities and the right of self determination of peoples on the basis of which present Europe has been created.

Romulus SEISANU

TO THE EDITOR OF THE NEW YORK TIMES, NEW YORK, N.Y.

It is quite sad to read in one of our best newspapers inaccurate facts about Romania, subjective interpretations, and even anti-Romanian statements. I am referring to your article "An Ethnic-Hungarian Communist in Romania Complains to his Party about Bias," published on February the 1st, as well as several others published in the past.

As a PhD in Geography with demographic specialization in Eastern Europe and the USSR acquired at Columbia University in New York, and as a Romanian refugee at present a U.S. citizen, I have to correct you on basic facts: There are simply 1.7 million Hungarians in Romania. The figure given by the article is a purposeful distortion. Romanian-Hungarians did not increase greatly in numbers in recent decades because like any "modernized or highly westernized" group have lost their capacity of demographic increase. Then, specialists of all over the World know that assimilation occur wherever two or more ethnic groups live together. If it occur indeed, it is just a natural process. It is also well known that industrialization, urbanization, and modernization in general, bring about more assimilation. However, I reject the accusation of forced assimilation. Hungarians in Romania enjoy a lot of rights as an ethnic group, though they are suppressed like all the Romanians themselves, by the totalitarian government

which rules the country. Eventually, there is something else. None of the articles published by you in this matter reveal the shameful fact that it was the Hungarian minority which provided the first members of the "Romanian" communist party, and the first members of the "Romanian" secret police in the early years of communism in Romania. Not long ago Romanians were not even allowed to speak Romanian in Western Romania because those in charge were Hungarian ethnics and would not tolerate it. Since then the situation has changed toward a more balanced representation. At present, however, the Hungarian minority in Romania still holds a higher share in the leadership, administration and intellectual life of Romania, than their share in the Romanian population. A complaint from this point of view is ridiculous. What is even more sad, however, is that while in English these Western Hungarian circles demand just respect for human rights, Hungarian newspapers and other publications appearing here ask nothing less than the reannexation by Hungary of Transylvania and other territories now part of Czechoslovakia and Yugoslavia. What shall we Romanian-Americans feel about such articles?

Dr. Nicolae Dima
Professor of Geography
Washington, D.C., February 1, 1978

TO THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA

THE WHITE HOUSE,
WASHINGTON D.C. U.S.A.

Dear Mr. President,

The so-called Soviet Republic of Moldavia ("Moldavian SSR") and Chernovtsy Region ("Chernovitskaya Oblast"), are the Romanian territories of Bessarabia and Northern Bukovina, homeland of a compactly settled population of three and a half million Romanian Moldavians.

The Soviet radio (Radio Moscow, along with its Moldavian and Ukrainian affiliates) covers this region with incessant day-and-night broadcasts. Thus, the Romanians mentioned above are gradually being assimilated via the Russian and Moldavian languages into the political, economic, cultural and literary life of Soviet society. But in contrast to the Ukrainians, Belorussians, Lithuanians, Latvians, Estonians, Georgians and others, the target population in question has been deprived of opportunity to listen to the truth about itself in its native language. On the other hand, these Romanian Moldavians, forcibly cut off from their country, are beset by numerous pressing troubles and problems that they are prevented from discussing and airing openly. These include court trials involving the repression of fellow nationals, the resettlement of young Moldavians in Siberia, Kazakhstan and the Far East with concomitant colonization of their homeland by Russians; the replacement of the Roman alphabet by the Cyrillic; the persecution of religious faithful and the closing down of churches; the absence of national theaters, motion picture houses and facilities for preschool children; the continual barrage of political disinformation, etc., etc.

This gap is not being filled today by either Radio Free Europe or Radio Liberty. Radio Free Europe broadcasts in Romania but concentrates only on the Romanian Socialist Republic avoiding any reference to the Romanian population and territories taken by the Soviet Union during World War II. Radio Liberty considers that there already is a Romanian desk at Radio Free Europe and therefore no need to have one for the Romanians living in USSR. We however feel it would be highly worthwhile to set up a Moldavian department or section within one or the other of these two divisions. If this were done, the Moldavians who find themselves living within the present boundaries of the Soviet Union would be allowed to share with other Soviet peoples the chance to hear the truth about the USSR and the USA, and at the same time obtain access to information concerning current events on the world scene.

Convinced that our suggestion deserves the most thorough attention and effective implementation, we urge you, Sir, to support us in this vitally important issue and to offer a positive response to the present petition.

With profound respect,

Mihai Korne
125 Bureau de la Colline
92213 ST. CLOUD
France

Paul Goma
24 Rue d'Haupoul
75019 PARIS
France

Grigore Filitti
3, Rue Serpente
91800 EPINAY s. Senard
France

Nicolae Loupan
Parc de Peterbos, 2 B.P. 86
1050 BRUXELLES
Belgique

INMORMANTAREA SCRIITORILOR

Toader BRANEA

Acum un an, în seara zilei de 4 Martie 1977, curentul "surselor luminoase" ale viitorului Românii a fost întrerupt pentru câteva ore de un violent cutremur de pământ. Seful statului respectiv, însoțit de respectiva lui "păpușă", era plecat într-o pirogă aeriană, burdușită cu cioburi marxiste ca să scoată ceva materii prime dela neamurile lor exotice și revoluționare. Nu mult înainte de plecare, amintita păpușă, desfilând centrul seismologic dela Măgurele, aproape de București pe motivul că nu se pot cheita bani pentru niste cutremure care nu există în România, de când para a fost definitiv pusă la punct de socialism. Dacă centrul ar fi existat la cutremur, ar fi înregistrat cutremurul la cea mai înaltă gradăție a scării Richter, dar cum nu mai exista institutul să măsoare scara, oamenii au înlocuit scara Richter cu "scara măgarului".

Primele gânduri care-au venit oamenilor în beznă înfricoșată care s'a întins peste țară, au fost de două feluri, unele populare și altele reacționare, deci populare a zis că înfricoșat a venit și mult așteptatul sfârșit al lumii, iar reacționarii că ar fi un bombardament sovietic, pentru că numai reacționarii pot să aștepte așa lucruri rele dela nașul din Răsărit. Toata lumea a văzut însă moartea cu ochii, și mai multe mii de norocoși chiar au și pus mâna pe ea. Timp de cel puțin cinci ore populația a fost lăsată în vid, nimeni nu a suflat o vorbă din partea stăpânirii, nimeni nu a luat nicio măsură, nimeni nu îndrăznește nimic, pentru că șeful era plecat și vai de capul cui și-ar fi luat vreo răspundere în lipsa șefului și a nvestiții lui, de care nimeni nu putea să știe ce reacții va avea când va auzi că a fost un cutremur, după ce ea decise că în țara socialistă nu va mai fi niciun cutremur.

Totuși după cele cel puțin cinci ore de vid absolut în beznă lăsată de cutremur, s'a dat un comunicat prin care oamenii au aflat că a fost un cutremur, adică "un simplu fapt natural", și au fost puse în mișcare toate buldozerile, care odată cu dărâmurile ridicau clăde peste grămadă și corpurile omenesti ce agonizau printre ele. Așa e umanismul nostru socialist, trece peste orice-i stă în cale, ca buldozerile peste dărâmurile. După sumarul comunicat, populația României a rămas la discreția postului de radio "București 4", cu alte cuvinte "Europa liberă", numită și "Radio San" mai ales de oamenii dela țară care bătăsc pe lângă marginea șanșului de lângă drum.

În timpul celor 80 de secunde cât a durat cutremurul, Românii și-au făcut primul proces de conștiință. Si așa s'au întrebat: "oare ce vrea Dumnezeu dela noi? Să ne iubescă El într'atâta încât să-și plardă timpul

cu certarea noastră, când noi tocmai bine credeam că ne-a uitat? Dar nu era de-a vârstă, Dumnezeu nu-i uitase pe Români. El Atotputernicul Si-a dat seama că făcuse o greșală de calcul. Cu toate că era întineric, a dat puțin deoparte preșul de nori de nori picioare, s'a uitat în jos către pământ și îndată Si-a zis de-samăgiti: "fie-ți numele de ocară, iar nu te-am prins acasă!". Si de astă dată diavolul își vârăse coada ca să înceară socoteliile Domnului. Dar în marea Lui înțelepciune, Domnul Dumnezeu, știind că nu era aceasta nici prima nici a doua greșală dela facerea lumii, S'a mângâiat sopțindu-Si în barbă: "Eu sunt doar bietul Dumnezeu cel deadevarat, dar cel care niciodată nu greșește este numai Dumitru Popescu". Acela în loc să se spele măcar ca Pilat, pe mâini, s'a spălat pe picioare, a băut un pahar de lapte să doarmă bine și-a adormit. Seful lui, al Dumnezului care nu greșește niciodată, s'a întors abia a doua zi, și s'a luat cu mâinile de păr, în timp ce Dumitru Popescu dormea dus, probabil vișând cum are să dreagă dezastrul la gazetă. Dar Seful era Seful, mai tare ca toți Dumnezii, de pe aici sau de mai sus. Imediat Seful s'a pus în două picioare, și a început să dea în dreapta și stânga, cum se spune cu vorbe atât de palide, "sfaturi prețioase". Când și-a văzut pe teren Omul, turma de supuși a început să geamă și să beghă de fericire, crezând că de data acesta Omul o va lăsa mai moale și va mai îndrepta ceva din greseliile care încovoae nenorocita turmă. Dar și-a gâsit! Seful a început să dea ordine, și așa s'au mai adăugat sute de victime la cele din momentul cutremurului, a început să amenințe pe "responsabili", și i-a venit și ideea luminoasă, ideea genială care numai dela el putea să vină: să fie ajutați sinistralii! Probabil aștepta să cadă din cer iarăși ploaia de felurite deșe și materiale din 1970, când cu primele inundații, dar "proștii" din Occident văzuseră pungașile făcute de partid cu ajutoarele de atunci, și mai văzuseră și incapacitatea "socialistă" de-a preveni inundațiile, cuprilejul noliilor inundații din 1975, mai catastrofale ca acelea din 1970. Ce să-i faci, dacă geniul Sefului-Omul nu are limite, "proștii" bogătanilor din "Occidentul putred" maiare și ea marginile ei. Dar cu toate acestea, inimă bună, au mai scos ceva și la acel cutremur; în schimb Sovietele au dat probă de dărzenie, n'au așezat nicio copelă. În cursul istoriei reacțiile popularelor se mai schimbă. Așa, de pildă, Grecii dinantichitate își lapidau ori își ostracizau conducătorii care atrăgeau mânia zellor. Românii în schimb s'au civilizat: își televizează aducătorii de pacoste. La rândul lor aceștia au noroc,

pentru că datorită firii omenose a majorității Românilor (de care de altfel abuzează periodic diversiticașii), când se întâmplă catastrofe cum au fost ineurile sau cutremurele, nu se petrec alte jafuri decât acelea făcute de țigani și borfași.

Dar cutremurul de anul trecut nu a zguduit doar pământul, ci a zguduit și conștiința unei "majorități tăcute", de care nu se șine seama, dar care poate că într'o zi își va spune cuvântul hotărâtor. De aceea, dincolo de glumă, se poate spune că Dumnezeu, prin acel cutremur, a dat un semn poporului român. Rezultatul ar fi un fel de radiografie pe verticală a societății românești, sau mai bine spus a ceea ce este societatea în conștiința oamenilor în comparație cu mizeria adusă de comunism. Dar în afară de conștiință s'a mai petrecut și un fel de desvăluire materială, și s'a văzut prin descoperirea subită a unor depozite de pasapoarte false, de aur, bijuterii, valută, că paralel cu viața oficială mai există și o viață de jaf a unor "legaliști" care se protejează reciproc.

Filosofia materialistă la guvern a interpretat prost semnul dat de Dumnezeu prin cutremurul din 1977. Dumnezeu, care nu este materialist-idealist ca rusinoasa caricatură Dumitru Popescu, poreclit de oamenii necăjiți în bătaie de joc "Dumnezeu", le-a dat materialistilor un avertisment, care "materialistii" exprimat ar fi așa: nu întindeți coarda prea mult că se rupe. De fapt a fost al treilea avertisment, ca în Vechiul Testament, dat între 1970 și 1977, deci mai puțin de un deceniu. Materialistii la putere au interpretat aceste semne exact pe dos, trăgând falsa concluzie că Românii nu suportă doar cuțitul până la os, dar chiar trecerea cuțitului prin os. Așa că în loc se vadă ce pot face mai bine pentru un popor care a îndurat atâta, au interpretat acel al treilea semn tragic drept un nou prilej de a strânge și mai tare surubul. Astfel au dublat munca oamenilor, au dublat chiriile tocmai când oamenii le crapă mai mult buza după locuințe, au început să la din salariile de mizerie ca să "ajute pe sinistralii". Deși cutremurul aruncase economia României cu zece ani în urmă, nerușinarea sadică a mers atâta de departe încât s'a afirmat că "planurile de producție nu vor fi micșorate, ci chiar depășite". Întrebarea e: de unde să se scoată atâta sânge și sudoare?

Acum, la un an după cutremur, văzând că nimic nu mai merge, Seful-Omul, singurul om între toți și oile republicii dacă ar fi să credem scriselii presei, vrea să descentralizeze și să debirocratizeze, după treizeci de ani de "centralism democratic" și birocrație. Așa ceva nu e la ei posibil decât prin demisia regimului,

care trăiește numai din centralism planificator și partitici de profesie, dar Seful-Omul care nu mai este de nimeni luat în serios, începe să-și cante un alibi, și să dea vina pe alții, adică pe "centraliști și birocrați", ceea ce el, El, providențialul, genialul, Seful-Omul, nu a fost niciodată, decât numai de când este comunizat.

Dacă azi, după un an e una, în primul moment, după cutremur, era alta. Dacă azi o scaldă cu reforme care nu se fac decât în presa lui Popescu zis Dumnezeu, acum un an, partinicii turbați, aveau nesimțirea să spună că "natura" nu făcuse altceva decât să "lichideze ultimele rămășițe ale burgheziei". Aceste rămășițe erau un mare număr de intelectuali, printre care și spuma inginerilor de elită dela centrul de cibernetică dela Gara de Nord, pulverizat de cutremur, iar nouă dintre acești intelectuali erau scriitorii, unii ca Ivasiuc sau Veronica Pompa-bu și alții, partinici absohiți. Dar dintre acești

scriitori, cel puțin unul, Anotol Bakonski, devenise în ultimul timp un adevărat exponent al conștiinței naționale, manifestându-se, bine înțeles, atâta cât era posibil într'o țară în care lumea spune că sunt "mai mulți agenți ai siguranței decât cetățeni". Venit dela dracul, cutremurul era normal să-l ucidă pe Bakonski și chiar să ajute regimul în chestiunea care devenea tot mai spinosă, a scriitorilor, care vom vedea la urmă că și-a primit răsplata ei în eternitate. Dar mai întâi li s'a luat scriitorilor sediul "Ununii" dela Soșeaza Kiseleff, pe motivul că ar fi devenit insalubru prin cutremur, ceea ce nu era deloc adevărat.

La vreo săptămână după cutremur, scriitorii victime ale cutremurului au fost înmormântați, însă nu în București, ci la Mogoșoaia. Cum era mai la o parte, înmormântarea s'a făcut cu preoți, pentru că Domnii scriitori tocmai protestaseră vehement în urma distrugerii fără niciun motiv a bisericii istorice "Biserica

Enei", rămasă intactă la cutremur. În ciuda preoților a fost prezentă însă și oficialitatea, care atunci când se dă ordin suportă chiar prezența unor preoți (e drept totuși face cam ca "dracul cu tămăia"). Primul și ultimul discurs oficial a fost al tovarășului Traian Lăncu, manager al fondurilor Ununii, și care a început așa: "Întristată adunare, stimăm scriitorii îndoliați, inaugurăm azi prin morții de față, parcela scriitoricească din cimitirul Străulești II, pe care Partidul și Statul nostru a pus-o la dispoziția scriitorilor".

Trebuie să recunoșc că unii "mai ai dracu" ca "Românii socialisti" nu există nicăieri în lume, și nici chiar în cea mai bogată țară din Lumea Nouă, în așa de originalele State Unite, generozitatea nu a fost împinsă până la pleșca unei "parcele pentru scriitorii morți". La mai mare Nene Lăncule, și gratis ne gratis, îți urez să ai parte cât mai târziu de "parcele".

Toader BRANEA



BRAZDĂ

Brazdă cu parfumul aspru, fumegând ochii zării
Somnoroși privesc pe dealuri unduirile cărării...
Brazde rânduri două rânduri, par armate n'prag de luptă,
Boii costelivi în frunte și țărani cu fața suptă.

Se răstozrnă brazdă nouă de plugari sau de tractoare
Grâu să crească, să se strângă pâine. Pentru cine oare?
Si plăvanii și tractorul și-au pierdut de mult stăpâni
Iar țărani n' școală nouă mai să uite gustul pâinii.

Si-au oprit plăvanii pasul, s'a oprit cu ei țărani...
Dece brazdă azi nu poți să-i hrănești cât ține arul?
Ce blestem îi poartă'n viață numai cu învățăminte,
Alungați din sat, biserici și-a strămoșilor morminte?

Ce blestem desgroapă morții și îngroapă astăzi vili
Si-a lăsat nebuni să poarte peste tot ura mării?
Ce blestem îți fură rodul din câmp sau gospodărie
Si și-a alungat stăpânii, pe-un Ion și pe-o Mărie?

Neagră brazdă ce străbunii peste veacuri te purtară
La ce bun trudești de roade să le împlinești în vară?
Te ridică în urgie, cioclu fil, și cu bălanii
Dură groapă să încapă toți vânduții și dișmanii!

S.G. THEODORU

DIN VIAȚA NOASTRĂ:

AUZITE, VAZUTE,
ȘI PAȚITE

VINE CONVENȚIA

UNIUNII ȘI LIGII

Liste de candidați, contra candidați, întreruperi, punct de ordine, punct de informație, și alte multe puncte, puncte....

Unii vor întreba pe d-l Coman despre ce a scris și pe redactorul Lucaci despre ce n'a scris, în ziarul "America".

Se fac planuri, promisiuni și totul o să fie tare bine! Se alege președintele, se inițiază comisiile și după aceea...somn ușor.

Singura mângâiere a opoziției este că un președinte, conform legii, nu poate fi ales decât de două termene a doi ani. Și aici este buba cea mare!

Președintele ales, în primul doi ani, se interesează cum să fie reales, iar în ultimii doi ani, puțin îi mai pasă de Uniune și Ligă. El știe că nu mai poate rămâne la conducere... "după mine potopul" cum a spus unul din Ludovicii Francezi, ori povestea măgarului: "Măine e frate-meu stăpân, îți va da o viză și fan...."

O modificare a legii ce ar apăra U. și L. de vânzătorii de titluri și ar încuraja pe cei harnici (și avem de unde alege) cred că ar fi necesară.

Președintele care în primul doi ani n'a reușit să mărească numărul membrilor măcar cu 1 %, să nu mai poată fi reales; iar dacă un președinte, după patru ani de conducere, a mărit numărul membrilor să poată fi reales.

Este un simplu principiu de selectare al conducătorilor care ar asigura continuitatea Uniunii și Ligii.

"MITICĂ BANCIU
AWARD"

Poetul popular român-american Mitică Banciu și-a făcut debutul la ziarul "America". Era prin anul 1946. Poeziile, la început crude, s'au slefuit cu timpul. Ce mi-a plăcut în poezia lui a fost sentimentul românesc și humorul.

Mitică a apărut în viața culturală de aici la timpul oportun și a înlocuit un alt poet popular, Nick Beldeanu. Nick scria versuri cu mi-reasmă de Cosbuc, (era mai în vârstă decât Mitică) și se lupta cu latitudinile mângâieri, "clococi" români, etc. Era favoritul ziarului de stânga "Românul American".

Mitică Banciu, în schimb, vedea realitatea și se lupta cu dușmanul actual al neamului și al credinței: comunismul. El și-a creat mai târziu o popularitate locală datorită orei de radio din Detroit.

L-am întâlnit ultima oară la un banchet. Am vorbit de tinerețe, de primele lui poezii, și multe altele.

- Ghiță, mi-a spus el, tre-

bule să recunosc că a fost ziarul "America" care m'a încurajat întotdeauna!

Nu mă interesează cine decide și pe ce baze de "merit cultural" s'au dat sau se vor da în viitor "MITICA BANCIU AWARD", dar pentru a scrie o istorie adevărată nu trebuie uitat ziarul "America" care l-a încurajat întotdeauna".

UN SEMN BUN

Toate au fost plămuite acum 50 de ani!

Cornelia și Ted Miclău și-au ales data cununiei în săptămâna când preotul predică în biserică despre "Iubirea aproapelui".

El n'au uitat această predică, au practicat-o și continuă s'o predice.

Azi, după o jumătate de veac, toți cei ce le-au fost "apropapele" s'au întrunit să-l felicite.

A fost o serbare la Cleveland, organizată de cei trei copii ai lor, unde au participat mai mulți tineri și mai puțini bătrâni, și a fost o serbare în Miami, Fla., unde au participat mai mulți bătrâni și mai puțini tineri.

Notez aniversarea familiei Miclău și pentru un alt motiv pe care cred că va avea urmări bune pentru grupul românesc de aici:

În hala bisericii "St. Treime" au petrecut împreună membrii și preoții cele două biserici ortodoxe (Una de sub jurisdicția Episcop. Valerian, cealaltă independentă).

Credincioșii care se credeau că s'impărțiră în două tabere, au aflat că există o singură tabără:

Tabăra celor care cred în Dumnezeu, omenie, și iubirea aproapelui!

La masă a luat parte și Episcopul Valerian care a adus omagii familiei Miclău și a răspuns unor întrebări puse de credincioși.

UNDE AU DISPĂRUT

FRAȚII CATOLICI?

Citim în Calendarul America din anul 1977: "Regulele calendaristice ale Bisericii Catolice" referindu-se la frații din întreaga lume: cei din țară; cei strănsi în jurul misiunilor din Italia, Franța, Austria, Germania, etc.

Dar în Calendarul pe anul 1978 (care se poate expedia în țară) citim: "Calendaristica Bisericii Catolice Române din Statele Unite" (p.16)

Această afirmație oferă un argument foarte puternic pentru a sabota tratativele ce se duc de către d-l John Coman și pâr. M. Teodorici în legătură cu reînființarea Bisericii Unite din România.

"De ce să dau voie - ar putea, pe bună dreptate, să răspundă Niculiță Ceaușescu - să se redeschidă bisericile unite din România, când voi singuri afirmați căi credincioșii ei se găsesc doar în Statele Unite?"

* A VI-a sesiune a celei de a VII-a legislaturi a Marii Adunări Naționale, într-o jumătate de zi a discutat, adânc analizat, aplaudat, aprobat și votat cu unanimitate 7 legi noi.....

Noua lege a pensiilor a fost reajustată: minimum anilor de muncă a fost ridicat de la 20 (femei) și 25 (bărbați) la, respectiv, 25-30, reducând-se astfel coeficientul de spor cu 5 ani. Deasemenea coeficientul se socotește acum la leașa netă și nu brută ca înainte....

Dela 60-62 de ani, la cerere, poți ieși la pensie. Dela 52-65 poți rămâne în serviciu numai cu aprobarea întreprinderii unde lucrezi. Dela 65 de ani toți sunt pensionați (inclusiv doctorii). Singura excepție o constituie membrii din Corpul Didactic angajați la "Cercetare și proiecte cu teme precise" aprobate de guvern.

* Leașa unui medic primar este de 2900 lei lunar. pan-tofi de damă 250-300 lei perechea...Un apartament cu 2 dormitoare și sufragerie costă între 135-150.000 lei.. O rochie de vară, simplă costă 120 de lei..În general un om depune 208 ore de muncă pe lună, primind un salariu mediu de 1500 lei lunar. Pentru aproape 4 ore de muncă un om cumpără 1 Kg. de brânză și 5 ore nu-i ajung să-și cumpere un kilogram de carne (40 lei).

Pentru un televizor, mașină de spălat, etc., trebuie să cheltui leașa a 2-4 luni de zile. Pentru o casă 8-10 ani, iar pentru un automobil (Dacia 70.000 lei), aproape 2-3 ani de muncă. Cumpărarea unui automobil în România este egal cu efortul ce-l depune un american ca să-și cumpere o casă. Un galon de benzină costă cam \$ 1.50 (4.25 lei litru). iar o pereche de "panty-house" 35-40 de lei.

* Cei care au fost în țară în 1976 și 1977 fac comparația: În 1977 situația este și mai rea...Abuzul cu două prețuri continuă (unul pentru străini, altul pentru români). Dacă vrei să schimbi la întoarcere lei nechețuți, în loc de dolari capeți sfaturii: "Dă-i la cineva"....

* Lumea a început să se teamă de a vorbi cu străinii. Prietenii care te opreau pe stradă, acum nu s'acasă nici măcar când bați la ușă..

Ce ne
spun
vizitatorii

* Desi Niculiță și-a împlinit cei 60 de ani, ziarele mai publică și acum telegramele de felicitări, în schimb, cu ocazia Unirii Principatelor (24 Ianuarie) s'a vorbit la televizor (Canalul 2) doar 20 de minute!

* Un frigider rusesc costă 6700 de lei; cel românesc 5400 de lei (și nu dintre cele mari cum suntem noi obișnuși aici). Un televizor alb și negru costă 2500 de lei....

* Pentru a-și putea câștiga o existență minimă, țărânii sunt siliți să muncească la colhoz și la construcții atunci când au zile libere.

* Leașa unei femei de serviciu este de 1200 lei pe lună...pătăgelele roșii lărnă costă 20 de lei Kg., lămăi-12 lei.

Lefurile sunt calculate ca omului să-l ajungă doar de mâncare: pâinea, 2 lei; untdelemnul, 14 lei; zahărul, 11 lei; ouăle: vara 90 de bani, iarnă 1.50 bucata.

CRONICA TIMPULUI

3 APRILIE

O MISIUNE
REGRETABILĂ

Asociația pentru Promovarea Humorului în Afacerile Internaționale (APHIA), cu sediul la Paris, nu face decât să-l citeze pe Tudor Mușatescu atunci când își ia drept motto truismul că "humorul trebuie luat în serios".

Dar meritul de a atrage atenția asupra unei arumite specii a humorului negru, caracteristică epocii atomico-spăiale, este incontestabil.

Ultimul câștigător al marelui premiu al asociației este d. J. Kenneth Galbraith, profesor la Harvard și diplomat, autorul "Planului North Dakota". În acest plan d. Galbraith oferă un remediu miraculos, un fel de panaceu universal pentru rezolvarea problemelor internaționale prin reducerea tuturor statelor lumii la dimensiunile statului North Dakota.

În discursul de recepție proaspăt laureat a afirmat că în ultimul timp nu s'a creat în domeniul humorului nimic care să fie măcar pe jumătate atât de hazliu ca evenimentele din viața internațională.

Marea nedreptățită a acestui concurs este însă, după părerea tuturor specialiștilor, Comisia pentru decernarea Premiului Nobel care a făcut cea mai bună ghumă politică a secolului, acordând Premiul Nobel pentru Pace lui Henry Kissinger și lui Le Duc Tho.

(După cum se știe, primul, dând dovadă de un remarcabil simț al humorului, a acceptat premiul, în timp ce comunistul vietnamez a refuzat).

6 APRILIE

VOX POPULI

Potrivit declarațiilor lui Nikolai Gluskov, președintele Comitetului de Stat al Preșurilor din URSS, mil de proprietari de autoturisme sovietice s'au plâns că prețul pe care îl plătesc pe benzină este

prea mic, în comparație cu cel din țările capitaliste.

În consecință guvernul sovietic care este foarte receptiv la doleanțele oamenilor muncii, a dublat imediat prețul.

Mândria conducătorilor auto sovietici a fost satisfăcută.

Căci fiecare țară civilizată își are criza sa de combustibil.

Germania are criza sa, Japonia are criza sa, Franța are criza sa, chiar și America își are criza sa de combustibil.

Până când să n'avem și noi criza noastră?

În plus, anticipând și alte plângeri similare care se așteaptă să sosească în special din RSS Armenia, Azerbaidjan, Turkmenistan, Tadjikistan, Uzbekistan, Kazakstan și Kirghizistan, guvernul sovietic a quadruplat și prețul la cafea (\$12.73 lb).

10 APRILIE

ULTIMA CURSĂ

Mărșoaga comunistă franceză, încălecată de Georges Marchais, a sosit abea pe locul 4, adică ultima.

Înjecțiile de revitalizare cu ser euro-comunist administrate înainte de cursă și piteții promisiunilor electorale, acțiunaj și disperare de joku, s'au dovedit inutile. Mărșoaga a capotat chiar la potou.

Marchais a subestimat inteligența alegătorului francez.

Promisiunea demagogică de a ridica salariile cu 30% ar fi fost desigur jinită. Aceasta, împreună cu naționalizarea a peste 1000 mari întreprinderi, ar fi dat lovitură de grație economiei franceze, adică exact ce doreau comunistii. O anarhie economică gen Chile '72 ar fi fost climatul ideal pentru lichidarea tuturor adversarilor politici și demolarea tuturor instituțiilor democratice franceze.

Dar grațiile bătrânei curtezane și fardul strident al pluralismului democratic nu mai înșală astăzi pe nimeni. În afară de acei "imbecili folositori" de care vorbea Lenin și din care câțiva se mai găsesc și pe malurile Senei.

p. conf. B. Vlod ANGELESCU



În ceasul în care ne vom întoarce, aceia dintre noi care se vor întoarce în pământul care a fost fâlnat prin înalta trîdare a unora dintre ai noștri, înainte de orice, să spălăm urmele rușinii.

TAKE IONESCU

CULMEA RIDICOLULUI

MIRON BUTARIU

În numeroase rânduri dictatorul roșu al României, soția sa, membrii familiei sale și oamenii din jurul său, s'au pus în situații așa de ridicole, încât au umilit lumea. Uneori aceste situații ridicole au fost relatate și de presa străină; pentru că în jurul lor se fac mai ales subiectul anecdotelor, care circula peste tot locul.

Situațiile ridicole se nasc, pentru că asemenea oameni, sunt lipsiți de sensibilitatea oamenilor normali; umflați peste măsura persoanei lor, ei reacționează duși de instincte; nu știu să se rețină și să reacționeze numai după ce au drămuț sau poate mai bine zis rumegat-măncarea ce li se vâra pe gât; izbucnesc creind situații

ridicole, făcând-se de râsul lumii.

În atare situație s'a pus dictatorul roșu al României, la începutul lunii Aprilie, cu ocazia vizitei sale la Casa Albă din Washington, D.C.

La sosirea sa potrivit obiceiului muzica militară americană în loc să cânte "Imnul nou al Republicii Socialiste România", intrat în vigoare în Decembrie anul trecut, a cântat "Imnul vechi al Republicii", care nu mai era în vigoare. Dictatorul roșu în loc să înghită gălușca, pentru că gafa făcută de muzica militară nu fusese observată decât de el și poate soața sa, a protestat. Acest protest a transformat micul incident diplomatic, într-o știre sen-

zațională, relatată de presă, radio și televiziunea americană.

Dar, colac peste pupăză, împins de insistențele lui Ceaușescu și de supărarea sa arătându-și onoarea feștelii, la banchetul oficial din seara zilei de 12 Aprilie, Președintele Carter, cu zâmbetul de fină ironie, a explicat că "Președintele Ceaușescu s'a bucurat de deosebite onoruri, necunoscute încă în istoria Americii, pentru că astăzi dimineață i s'a cântat imnul vechi și astăzi seară s'a cântat imnul corect". Muzica a cântat "Tricolorul" vechiul cântec patriotic românesc compus de Ciprian Porumbescu în anul 1880.

Cum era de așteptat co-

mentariile luând în considerare această întâmplare, au subliniat situația ridicolă în care s'au pus oaspeții.

"Imnul Național Român" scrie "Herald Examiner", "Imn Greșit Salută pe Președintele Român" scrie "Los Angeles Times"; ziarele arată apoi că versurile noului imn au fost scrise ca să reflecteze desvoltarea societății românești.

Noul Imn de Stat, cum anunță comunicatul oficial are textul adaptat, iar gurile rele din țară, spun că "adaptarea" se datorește chiar tocului Ceaus. Căci numai el a fost în stare să săvârșească acest mișcesc sacrilegiu.

Dar, soarta i-a jucat o

festă. Culmea ridicolului în care s'a pus Ceaușescu la Washington, a făcut ca toată lumea să ia cunoștință de adevărata față a dictaturii comuniste; care pentru motive de propagandă, siluete compoziția lui Porumbescu, al unui cântec patriotic tradițional, cu un text mutilat și schimonosit.

Mai mult ca sigur, că în țară, lumea va fi silită să cânte textul "adaptat"; dar inimile lor, vor svâcni sentimente de mândrie și înălțare de altă dată și gândul pentru scăparea poporului român din subjugarea comunistă de astăzi.

MIRON BUTARIU

ALTE GAFE

ALE LUI CEAUȘESCU

* O altă gafă pe care Ceaușu a mai făcut-o, a fost când la ironia tipică lui Carter, care a declarat: "că opiniile sale coincid cu ale lui Ceaușescu, cu privire la drepturile civile". Ceaușescu în răspunsul dat a replicat: "că...desigur, opiniile noastre coincid"... dar ele diferă "pe ici pe colo" (și anume în părțile esențiale). Președintele Carter s'a declarat convins...de justetea opiniei pe care și-o făcuse despre Ceaușescu...înainte de a-l cunoaște.

* Cu ocazia vizitei sale la New Orleans, Ceaușescu a provocat un nou incident rusinos. Oficialitățile orașului l-au primit cu flori, fanfără militară, onoare și respect. În cinstea sa, primarul orașului a oferit o recepție la care au participat multe personalități. Înaintea dîneului oficial, un pastor a rostit însă o rugăciune. Cu această ocazie Nicolae și Elena Ceaușescu s'au ridicat dela masă și au părăsit sala, revenind după terminarea rugăciunii. Deși majoritatea oaspeților au fost socați, bunul simț i-a făcut pe americani să nu comenteze grosolănia șefului partidului comunist din România.

Presa din Louisiana a menționat însă în coloanele sale neplăcutul incident. Ceaușescu repeta astfel atitudinea din Venezuela. Oamenii încep să-și dea din ce în ce mai mult seama că nu mai este vorba de un simplu act de ateism, ci suntem în fața unei atitudini satanice -ultima expresie a comunismului-.

* Cu ocazia vizitei lui Ceaușescu în Statele Unite, ambasada reseristă din Washington a dat o recepție pentru Românii nemâncăși din America și Canada, oportuniști, curioși infanțili și agenți de toate solurile și pentru toate agențiile.

Cel peste 200 de indivizi participanți la recepția de Joi 13 Aprilie, au fost serviți cu gustări, pică, vin și sampanie.

Cuvântările de periere la adresa șefului roșu, le-au ținut, între alții, Barbu Niculescu (de profesie pește și afacerist), Eugen Caraghiaur din Montreal, John Coman, rușinosul președinte al Uniunii și Ligii Societăților Româno-Americane, și alții. Au rostit deasemeni discursuri patriotarde caragelești fețele bisericesti dar fără credință în Dumnezeu, ale bisericilor misionare de sub Victorin. S'au grăbit netoși să-l laude pe dictatorul poporului nostru, bădănu-i temenele în odădile lor religioase.

Ne întrebăm cum de nu a părăsit Ceaușescu ambasada reseristă când au luat cuvântul acești pseudo-preoți. Răspunsul ni se pare clar. Ori aceștia nu cred în Dumnezeu, de vreme ce îi pot lauda pe Ceaușescu, ori totul a fost un nou act de propagandă.

ZIARUL TUTUROR ROMÂNILOR

Români!

Din nici o casă să nu
lipsească ziarul

Cuvântul Românesc!

Frați Români!

Ne-ați înțeles și ne-ați ajutat la inițiativa apariției acestui ziar. Vă mulțumim.

Din răspunsurile primite, suntem îndreptățiți a crede că acțiunea noastră a ajutat întregul exil. Cu același căldură și convingere, vom merge mai departe, sprînjind orice inițiativă cinstită care tinde la unirea, într'un singur front, a celor care nu și-au trădat țara și care se gândesc la România de mâine.

Procurați-ne noi adrese, câștigați-ne noi abonați. Dați ziarul și aliora să-l citească. Ajutați-ne din toate puterile.

Compatrioții care au primit ziarul "Cuvântul Românesc" în mod regulat, sunt rugați să trimită costul abonamentului. Prin abonament sprîjinii apariția regulată a ziarului nostru. Luptați alături cu noi, împotriva tiraniei comuniste.

DIVERSE

* Cancelarul Germaniei Occidentale Helmut Schmidt a făcut în Januarie, o vizită de o zi la București. După plecarea sa, agenția de știri Reuter a anunțat că România a căzut de

acord să permită emigrarea "suplimentară" în Germania Federală a încă 50 de mii de etnici Germani în cursul următorilor 5 ani. Nimeni nu știe însă ce înseamnă "emigrare supli-

mentară," nefiind vorba de un acord, ci doar de o declarație de intenții. Acum doi ani, România a permis emigrarea în Germania Occidentală a unui număr de aproximativ 3-4 mii de etnici

Germani. Anul trecut, s'a permis emigrarea la aproximativ 10-11 mii de Sași și Svabi. Cancelarul Germaniei Occidentale a promisi sporirea creditelor acordate României, de la 300 milioane mărci la un miliard mărci (aproximativ 500 milioane dolari Americani). Germania de Vest a promis totodată să finanțeze unele întreprinderi industriale Românești sau mixte Româno-Germane. Rămâne să vedem despre ce este vorba.

Fiți siguri că copilul D-stră să fie asigurat contra bolilor

Ontario vă ajută
prin urmatoarele

Peste 25 % din copiii noștri n'au fost vaccinați la data intrării în școală. Acest fapt nu numai că ne surprinde, dar este și periculos - fiindcă în lunile recente s'au înmulțit cazurile de difterie, tuse convulsivă și rozeolă.

Ministerul sănătății publice din Ontario pune la dispoziție vaccine pentru difterie, poliomielită, tetanus, rozeolă, oreion și rubella.

Serviciul de asigurare contra bolilor din Ontario (OHP) acoperă plata medicilor pentru vaccinare.

Immunizarea poate salva vieți și este rapidă și ușoară.

Depinde de D-stră - ca să fiți siguri că copiii sunt protejați. Duceți-l la medicul D-stră acum, sau vaccinați-l la serviciul sanitar local.

Puteți obține imediat o broșură gratuită care vă arată la ce vârstă și contra căror boli copilul D-stră ar trebui să fie vaccinat.

Cereți astăzi o copie a broșurei "Immunizația este responsabilitatea D-stră" de la:

Health Resource Centre
Communications Branch
Ontario Ministry of Health
Hepburn Block, Queen's Park
Toronto, Ontario
M7A 1S2



Dennis Timbrell,
Minister of Health
William Davis, Premier

Province of Ontario

* Toate încercările de a obține cetățenia americană, pentru vedeta de tenis cehoslovacă, Martina Navratilova, care, aflându-se, acum câțiva ani, în Statele Unite, a refuzat de a se mai întoarce în țara ei de baștină, au fost respinse de către Camera Deputaților, pentru a introduce special pentru ea, o lege nouă, abolind-o de termenul de cinci ani de reședință în Statele Unite. Ca atare, tenis-mena cehoslovacă Martina Navratilova, care s'a refugiat în Statele Unite, va trebui să aștepte, pentru primirea cetățeniei americane, până în anul 1980.

* Cu ocazia primului său Congres național, de după războiul civil ce a avut loc în Spania, între anii 1936-1939, terminându-se cu victoria forțelor naționaliste ale Generalului Francisco Franco, decedat în anul 1975, Partidul Comunist Spaniol, de sub conducerea celui mai înfocat propagator al "Euro-Comunismului", Santiago Carrillo, a votat, cu 968 de voturi ale delegaților la acest Congres și 248 voturi contra, plus 40 abțineri, de a elimina cuvântul "leninist" din statutele partidului.

După amânarea votării, în cuvântarea ce a rostit, Secretarul General al Partidului Comunist spaniol, Santiago Carrillo, a spus că, conceptele lui Lenin, fondatorul comunismului sovietic, nu mai corespund situației istorice de astăzi.

Reprezentantul oficial al ziarului oficial al partidului comunist rusesc, PRAVDA, Victor Afanasiev, a declarat ziaristilor din lumea liberă, următoarele: "Nu ne putem bucura că partidul comunist spaniol abandonează leninismul", adăugând că: "Ne-a surprins criticismul ce ne-a fost adus, căci, în cadrul partidului nostru, tradițional, nu pot avea loc asemenea controverse interne".

Cu alte cuvinte, simplu ca "bună dimineața". Tu, să taci, căci eu am ultimul cuvânt de spus.

Iată, însă, că nu mai este așa.

ANUNT

REDACTIONAL

* Tinem să facem cunoscut, și pe această cale, colaboratorilor noștri că dorim ca să avem articolele sau reportajele lor la redacție, cu patru săptămâni mai înainte de ziua de întâi a lunii pentru care este scos ziarul. O asemenea cooperare ne este de un imens ajutor în onorm de multul lucru pe care-l avem cu ziarul și ajută la o mai promptă apariție.



ȘTIRI DIN ȚARĂ

* Sub Gheorghiu-Dej, România a fost condusă cea mai mare perioadă de timp, de trei consilieri sovietici care nu ocupau nici o funcție oficială în țara noastră. Cei trei consilieri erau Goldschmidt, Donat și Vogel, principalele lor atribuții fiind să controleze legăturile externe ale României, ministerul de interne, și respectiv finanțele țării. Cine supraveghea oare România la ora actuală din partea Moscovei?

* Pe data de 29 Martie a.c. la ora 8.00 dimineața, au început la București lucrările "Primei Conferințe pe Țară a președinților Consiliilor Populare". Conferința a fost inițiată de "tovul sef" pentru a îndemna pe "primarii comunelor", orașelor și municipiilor, să ducă la îndeplinire "sarcinile imposibile ale programului" adoptat cu ocazia congresului al XI-lea și al conferinței naționale a partidului comunist din r.s.r.

Conferința va ține 3 zile și vor lua parte peste 3200 de participanți. Scopul acestei conferințe este după cum spune seful, de "a atrage masele largi de cetățeni... în educarea politică ideologică". (Parcă această spălare la creier, a indivizilor ar rezolva problemele economice prin care trece

regimul "roșu" dela București?).

Lucrările au fost deschise de tovil Manea Mănescu, prim ministrul guvernului, care natural a adresat un cald salut "celui mai iubit și stimat fiu al națiunii socialiste" (bine că nu a spus România). Ceausul nu a apărut decât la ora 9.30, urmat de întreaga suită de servi.

* În cursul ultimei săptămâni a lunii Martie, a avut loc în Italia congresul Partidului Socialist Italian, unde a luat parte și tovil Dumitru Popescu, sec. al CC al p.c.r. (Ce căuta acest comunist în mijlocul așa zisilor "socialiști", s'ar putea întreba toată lumea, care încă mai crede că există vreo diferență între comunisti și socialiști - în afară de ciolanul pe care fiecare vor să-l roadă în feiul lui).

* Emisiunea "Glasul Patriei" a postului de radio București a transmis pe data de 25 Martie, la ora 22.30, în rubrica "File din istoria neamului" prin Tina Cremeneanu un comentariu referitor la "Dictatul de la Viena din 30 August 1940". Redăm cuvânt cu cuvânt unele din interesantele și curioasele "mărturii": "Prin acest Dictat, a fost smulsa din teritoriul României și

cedat Ungariei un teritoriu cu o suprafață de 43.492 Km.p., având o populație de 2.766.000 locuitori, în majoritate români"... În continuare, se citează câteva pasagi descrise de scriitorul maghiar Ensey Laslo din 1945, unul dintre cei care a trăit sub această ocupație: "Regimul care a pătruns în Nordul Transilvaniei în urma armatei, a adus cu el nu numai metode noi, dar și vechea exploatare feudală. Grofil maghiari reînțorși, au început să-și reia pământurile împărțite țăranilor... odată cu reforma agrară din 1923. A fost interzisă circulația bunurilor stabilite: pământ, case, etc... Interzise au fost și băncile românești. Reîntoarcerea, remagherizarea, alungarea, acestea erau soluții găsite... pentru rezolvarea problemei naționale" (Ne abținem de la orice comentariu, cu vorba românului "că de unde lese fum, trebuie să fie și foc").

* Conform unor surse de încredere dar confidentiale, Occidental a aflat că pe data de 11 Aprilie a.c., cu ocazia plecării lui Ceausu în Statele Unite, un grup de aproximativ 40 de români au organizat o manifestație în fața comiteului central al partidului comunist din București. Pe lozincile purtate

de manifestații se putea citi că Românii vor libertate, respectarea drepturilor omului, libera circulație, și dreptul la emigrare. Agenția Reuter relatează că manifestații au fost împrăștiați și probabil arestați de peste o sută de agenți de securitate și membri ai miliției. Immediat după incident, securitatea a luat măsuri stricte pentru a izola corpul ziaristilor străini găzduiți la hotelul Intercontinental, de a nu asista la

arestările ce au avut loc și a doua zi.

* În dimineața zilei de 28 Martie, Ceausul a primit vizita tovilui Gianl Cervetti, membru al direcțiunii și secretariatului PC Italian. Printre altele, Ceausul și-a exprimat bucuria că "P.C. Italian ocupă un loc important... în creșterea forțelor de stânga din lume" (dar nu atât de important ca să poată câștiga alegerile și să aducă "plaga roșie" în cisma Mediteranei).



SĂ RĂDEM... SAU SĂ PLÂNGEM...?

URZICA LIBERĂ

ANUL 1 Nr. 3

APARE CÂND ARE INSPIRAȚIE!

Ce s'a întâmplat pe Valea Jiului

GREVA MINERILOR ROMÂNI A FOST PROVOCATĂ DE MINERII AMERICANI

* București - "Influența nefastă" a minerilor americani, care mor de foame sub jugul capitalist, a fost adevărată cauză a grevei minerilor de pe Valea Jiului.

Se știe că guvernul din București ridicase salariile minerilor și în plus le oferise o foarte generoasă lege a pensiilor.

- Ni s'au dat prea mulți bani, au protestat minerii români, gândindu-se la mizeria minerilor americani. Dar guvernul român a refuzat să le reducă salariile, iar minerii, ca răzbunare, au refuzat să-și încaseze cecurile.

Cum și restul țăranilor și al funcționarilor din întreaga țară refuzase mărirea lefurilor, situația (din cauza surplusului financiar) devenise catastrofală! Nu se mai putea echilibra bugetul: prea mulți bani!

Pentru balansarea registrelor au fost trimiși pe Valea Jiului toți Verdeața și Burtică, dar minerii, ca să-l convingă că s'au pînă'n gât, i-au pofțit jos, în mină, unde li s'a oferit un banchet "copios".

Îngrijorat de abundența minerilor, Burtică și-a chemat la telefon seful: "Vino cu 707"! Seful a sosit repede, proaspăt și bine ras, dar a refuzat să participe la banchet pentru că-și uitase cravata pe calapod.

În schimb, Niculiță, a îndemnat pe toți muncitorii să-și încaseze cecurile și să consume tot surplusul de carne, brânză, ouă, care erau în pericol să se împrătie. - Dacă nu vă umpleți burțile, năvălesc rușii când vor afla că de multă mâncare aveți!

Dar minerii "recunosc" pentru spiritul lor revoluționar de totdeauna" au refuzat.

- Dacă mâncăm prea mult ne îngreșăm și nu mai putem face muncă voluntară!

Cu toate că regimul comunist din România "a făcut pași serioși spre o liberalizare și democratizare" totuși guvernul a fost silit să ia unele măsuri anti-democratice: Astfel, organele de siguranță, armata, miliția, etc., au primit ordin să supravegheze și să deschidă proces de sabotaj tuturor minerilor care refuză să

mănânce la dejunul de dimineață: jumări prăjite, marmeladă, unt, suncă, cinci felii groase de pâine și, în plus, fiecare trebuie să bea pe zi trei pahare mari de suc de portocale, ca să nu lipsească din dietă vitamina "C".

Acești adevărul cu greva de pe Valea Jiului; dar "grupurile neo-naziste", "presa exilului" și toți românii de peste hotare cu "o vădită și bolnăvicioasă credință de a exagera și mistifica totul", nu vor să aibe nimic în comun cu... "dreptatea".



NICULITA S'A DUS.....

PE VALEA JIULUI

(Dela corespondentul nostru special Dinu Mătrăgună)

Glume

* Învățătoarea ține lecție de geografie și întreabă pe copii, care este țara cea mai caldă din lume? Unul răspunde că, Italia pentru că e în sud, acolo cresc palmieri și portocali, așa a văzut el în filme.

Un altul se ridică și afirmă că Germania Federală este țara cea mai caldă din lume, deoarece tanti a lui când vine în vizită, întotdeauna îi aduce banane, curmale, smochine și multe portocale!

Contrariat se ridică însă alui și spune că nu-l adevărat! Țara cea mai caldă din lume este Uniunea Sovietică.

- ???
- Da, da, afirmă convins copilul, pentru că bunicul meu, ori de câte ori vine la noi în vizită, fie iarnă fie vară, tot în papuci de tenis e încălțat!

* Ce deosebire există între comunism și creștinism?

- Creștinismul a predicat sărăcia, pe când comunismul a realizat-o.

* Ce deosebire există între capitalism și comunism?

- Capitalismul face greșeli sociale, pe când comunismul face greșeli capitale.

* Într'un lagăr de muncă forțată din România se întâlnesc trei lucrători. Toți lucraseră la aceeași fabrică și, cum s'au întâlnit, au încercat să-și spovedească necazul că de ce au fost arestați:

- Eu am sosit ceva mai târziu la lucru și m'au închis ca sabotor.

- Hm!, zice al doilea, eu am venit mai devreme și m'au închis ca spion.

Iar al treilea se uită la ei:
- Eu am venit la timp, dar am avut pe mână un ceas de la frete-meu din America și m'au acuzat că fac speculă cu mărfuri străine!

* Un țăran descrie abundența care există la colectivele agricole:

- Avem cartofi să faci cu ei o grămadă să ajungi cu vârful în cer până la Dumnezeu!

- Păi cum vorbești așa când știi că pentru comuniști nu există Dumnezeu.

- Păi ce?, cartofi există?

* Tăticule, ce-i aia "luptă de clasă"?

- Cum să-ți explic eu lănele? Ulte, nu era deajuns că ne certam cu vecinul, acum am început să ne batem și între noi.

Epigrame

Ion CICALĂ

TREI LUI JOHN COMAN

S'a aflat și-n Europa
că John Coman de la Liga,
Cu detanta, hopa tropa,
a pus-o de mămăligă.

Nu-ș ce-aveți cu John Coman?
Că eu vină nu-i găsescu....
El nu-i contra nimănui,
nici contra lui Ceaușescu.

Cu ochi-n cer, treizeci de ani,
Am așteptat să vină-americanii;
Dar n'au venit, căci sunt americani!
În schimb ne-au fost trimis....comani.

UMOR

Sovieticii se hotărăsc să-și schimbe stema; nu mai corespunde etapei actuale de dezvoltare a societății. Convoacă o ședință:

- Tovarăși, scopul ședinței noastre de azi este... cine face propuneri tovarăși? Se ridică Malnikov:

- Eu propun, tovarăși, ca stemă pentru Uniunea Sovietică, o rachetă! Fac această propunere, întru cât găsesc că racheta reprezintă cel mai bine nivelul dezvoltării societății noastre socialiste în etapa actuală, pașii uriași pe care i-a făcut și-i face societatea noastră în drum spre comunism, la, la...

- Bun! Cine este pentru, tovarăși, să ridice mâna! Um, doi, trei, zece, o sută! Este cineva împotriva tovarăși? Tovarășul Bogdanov ești împotriva?

- Da, tovarăși; eu scotesc că racheta nu este cel mai bun simbol, se pot găsi altele mai grăitoare.

- Da, tovarăși, să vedem și alte propuneri. Are cineva vreo altă propunere? Se ridică tov. Iosipovici:
- Eu propun tovarăși, ca stemă a Uniunii Republicilor Socialiste Sovietice, un satelit! Întru cât U.R.S.S. a fost prima țară din lume care a lansat un satelit artificial al pământului, tot ea a trimis om în cosmos, la, la, la...

- Foarte bine tovarăși, găsesc interesantă propunerea tovarășului Iosipovici; deci cine este pentru, ca stema Uniunii Sovietice să fie un satelit? Um, doi, trei, zece, o sută! Deci tovarăși, a, da! Este

cineva împotriva acestei propuneri? Tovarășul Bogdanov tot dumeata?

- Da, tovarăși, întru cât, azi satelitul nu mai aparține doar Uniunii Sovietice, în plus primul om pe lună, etc. etc.

- Să facem deci tovarăși o altă propunere...

- Linște! Propuneți tovarăși, gândiți-vă! Linște! Păi ce facem tovarăși, ne-am adunat ca să nu rezolvăm nimic?...Linște! Greoi se ridică tovarășul Bogdanov:

- Poftim tovarășu' Bogdanov, desigur ai dumeata o propunere mai potrivită, mai reală.

- Eu propun, tovarăși, ca stemă a Uniunii Sovietice, un vapor!..... Ruinoare!

- Da, tovarăși, un vapor și să-mi răspundeți Dumeavoastră, de ce?!

- Un vapor; merge?

- Merge!

- Se clatină?

- Se clatină!

- Faceți-se rău?

- Face!

- Poți să ai doi jos?

- Nu!

Mara MADALEANU

- RĂȚOIUL EXILAT -

ANUL VII, OUL Nr. 10

DRACULA PROTESTEAZĂ!!!



"Nu mă comparați cu Ceaușescu!

Eu sunt doar un biet vampir care suge sângele oamenilor. aveți mila de mine!"

Dracula

Dona-RĂȚOIUL

• La 23 Aprilie s'au disputat jocurile etapei a 26-a a Campionatului Diviziei "A" de fotbal, caracterizată prin jocuri viu disputate în toate zonele clasamentului. Noul lider al clasamentului este echipa Steaua, care a învins pe Sportul Studențesc. Sportul conducea la pauză cu 1-0, iar Steaua a egalat "ajutată" de portarul Răducanu (Sportul), care a comis din nou o gafă celebră. Trol (Steaua) trimite un aut-centrare, care se ducea la 3-4 m. de poarta Sportului Studențesc. Toată lumea aștepta ca mingea să iasă afară. Răducanu se îndreaptă cu pași mari, în afara porții, apăsând locul unde trebuia să iasă mingea; în loc să se piardă în aut de poartă, balonul îi lovește pe Răducanu în spate ("portarul" național nu se mai uită la el!), ricoșează înapoi, în fața careului de 6 m. de unde Dumitru (Steaua) îl trimite în plasă. În continuare Steaua domină și câștigă partida. Surpriza etapei a constituit-o însă victoria echipei F.C. Constanța, care a învins, la București pe Dinamo. Poli Timisoara, fostul lider al clasamentului pentru o etapă, a pierdut la Arad, în fața echipei U.T.A. Golul victoriei echipei UTA a fost marcat de Coraș, care după ce a driblat întreaga apărare a echipei Politehnica, a sutat cu stângul, în colțul lung, mingea a sters bara și s'a oprit în plasă. La periferia clasamentului, lupta pentru evitarea retrogradării este tot mai strânsă, cel puțin 5 echipe luptă pentru evitarea acestei zone și probabil că situația nu se va clarifica până la ultima etapă.

REZULTATE TEHNICE

Politehnica Iași	- Jiul	1-0 (0-0)
C.S. Tirgoviste	- F.C.M. Reșița	1-0 (0-0)
U.T. Arad	- Poli Timisoara	2-1 (2-1)
F.C. Petrolul	- F.C. Corvinul	0-0
F.C. Argeș	- Univ. Craiova	2-1 (1-0)
F.C. Olimpia	- A.S.A. Tg. Mureș	1-0 (1-0)
Dinamo	- F.C. Constanța	1-2 (1-2)
S.C. Bacău	- F.C. Bihor	3-0 (1-0)
Steaua	- Sportul studențesc	2-1 (0-1)

CLASAMENTUL

1. STEAUA	26	12	6	8	57-36	30
2. Sportul studențesc	26	14	2	10	36-32	30
3. Politehnica Tim.	26	12	5	9	33-28	29
4. F.C. Argeș	26	12	5	9	39-39	29
5. A.S.A. Tg. Mureș	26	12	4	10	44-28	28
6. U.T. Arad	26	11	6	9	42-41	28
7. F.C. Olimpia	26	12	3	11	34-36	27
8. C.S. Tirgoviste	26	11	5	10	23-27	27
9. S.C. Bacău	26	10	7	9	37-44	27
10. Jiul	26	12	2	12	44-36	26
11. Dinamo	26	11	4	11	37-33	26
12. Univ. Craiova	26	10	5	11	27-26	25
13. F.C. Constanța	26	11	3	12	33-38	25
14. F.C. Bihor	26	11	2	13	29-41	24
15. F.C. Petrolul	26	9	5	12	33-35	23
16. F.C. Corvinul	26	7	9	10	26-36	23
17. Politehnica Iași	26	8	6	12	30-30	22
18. F.C.M. Reșița	26	8	3	15	26-42	19

..

Cupa României la fotbal

• La 19 Aprilie s'au disputat jocurile din cadrul optimilor Cupei României la fotbal. Rezultatele nu au fost lipsite de surprize. Performerul "optimilor" sunt echipele F.C.M. Galați și F.C.Brăila, componente ale Diviziei "B", care au reușit să se califice în dauna echipelor de categ. A.

Posesoarea Cupei (ediția 1977), U. Craiova s'a calificat cu greu în fața Industrialei sârmei C. Turzii, echipă de categ. C., care a prestat un joc foarte bun, pierzând la limită și părăsind astfel competiția cu fruntea sus. Steaua, specialistă a jocurilor de cupă, a fost eliminată de Poli. Iași, după un meci decis de loviturile dela 11 m. Tot loviturile de pedepă au decis și meciul dintre Corvinul și Olimpia S.M.

Deși condusă cu 1-0 la pauză, U.T.A. a reușit să învingă confortabil pe Petrolul, datorită jocului foarte bun prestat în repriza 2-a. Cel mai bun atacant al arădanilor a fost Marcel Coraș, care a marcat 2 goluri.

REZULTATE TEHNICE

București:	U.T.A.	- Petrolul Pl.	3-1 (0-1)
Sibiu:	Univ. Craiova	- Ind. sârmei C.T.	2-1 (0-0)
Buzău:	S.C. Bacău	- F.C. Argeș	0-1 (0-0)
Brăila:	Dinamo	- F.C. Constanța	1-0 (1-0)
Pitești:	F.C. Bihor	- F.C.M. Galați	0-3 (0-1)
Ploiești:	Poli. Tim.	- F.C. Brăila	1-3 (1-2)

Galați:	Steaua	- Poli. Iași	7-8 (1-1; 2-2; 2-2)
Cluj-Napoca:	Corvinul	- Olimpia S.M.	5-7 (1-0; 2-2; 2-2)



Duel pentru balon între Coraș (tricou alb) și G.Dumitrescu. În plan îndepărtat, Leac (fază din meciul U.T.A.-Petrolul, 3-1).

SPORT

• Nici etapa a 25-a a campionatului Diviziei "B" de fotbal n'a reușit să producă clarificări esențiale în fruntea clasamentelor. În seria 1-a, două echipe, Gloria Buzău și F.C.M. Galați, s'au detașat de restul plutonului și lupta pentru primul loc se va da între ele. Ambele au obținut victorii în deplasare și dețin o formă sportivă foarte bună. În fruntea clasamentului seriei a 2-a trei echipe sunt la egalitate de puncte și alte două le urmează la numai un punct diferență. Lupta este foarte echilibrată și oricare din aceste echipe poate cuceri primul loc. În seria 3-a lupta pentru primul loc se da în continuare între F.C. Baia Mare și reprezentatele Clujului, Universității și C.F.R.

Sansele se pare că sunt de partea echipei Baia Mare, care a obținut o victorie în deplasare, iar "U" Cluj a pierdut un punct prețios, pe teren propriu, în fața C.F.R.-ului Timișoara.

SERIA 1

CLASAMENTUL

1. GLORIA Buzău	25	16	3	6	47-14	37
2. F.C.M. Galați	25	17	2	6	42-20	36
3. F.C. Brașov	25	13	3	9	40-22	29
4. Steagul r. Br.	25	14	10	4	41-27	29
5. C.S.M. Sva	25	13	3	9	25-29	29
6. I.C.I.M. Br.	25	11	6	8	26-23	28
7. Hirsmanianca Făg.	25	11	5	11	33-40	28
8. Delta Tulcea	25	11	3	11	31-29	28
9. Vict. Tecuci	25	11	2	12	30-32	26
10. Olul St. Gh.	25	10	4	11	22-26	24
11. Portul Călaș	25	9	5	11	33-40	23
12. C.F.R. Pașcani	25	11	0	14	25-48	22
13. Tractorul Br.	25	8	6	11	19-32	22
14. C.S.U. Galați	25	9	3	12	30-33	21
15. Ceahlăul P. Nl.	25	9	3	13	24-29	21
16. Vilt. Vaslui	25	8	4	13	23-40	20
17. Relonul Săs.	25	8	2	15	24-43	18
18. C.S. Botoșani	25	7	2	16	23-41	16

REZULTATE TEHNICE

Olul St.Ghe.	- Portul Constanța	1-0 (0-0)
Steagul Roșu Brașov	- Viitorul Vaslui	2-1 (0-0)
Ceahlăul P.Neamț	- Delta Tulcea	1-0 (0-0)
F.C.M. Galați	- Victoria Tecuci	2-0 (1-0)
C.S.M. Suceava	- C.S.U. Galați	2-0 (1-0)
C.F.R. Pașcani	- Relonul Săvinești	3-0 (0-0)
Nitramonia Făgăraș	- Tractorul Brașov	2-0 (2-0)
Gloria Buzău	- C.S.Botoșani	3-0 (1-0)
F.C.Brăila	- I.C.I.M. Brașov	2-0 (0-0)

SERIA A II-a

CLASAMENTUL

1. CHIMIA Rm. V.	25	15	1	9	58-23	31
2. Prog. Vulcan	25	12	7	6	46-23	30
3. Met. Plopieni	25	12	7	6	33-24	31
4. Dinamo Sl.	25	13	4	8	51-24	30
5. Rapid Buc.	25	10	7	7	27-31	28
6. F.C.M. G-giu	25	11	4	10	26-25	26
7. Celuloza Căl.	25	10	5	10	36-24	25
8. Autobuzul Buc.	25	9	7	9	32-28	25
9. Selmi Sibiu	25	10	5	10	35-31	25
10. Chimia Tr. M.	25	11	3	11	25-24	25
11. Oaz mezon	25	10	3	12	26-32	25
12. Metalul Buc.	24	18	4	10	26-35	24
13. Corpi Slatina	25	8	7	10	17-27	23
14. Muscel Cluj	25	9	4	12	28-30	22
15. Unirea Alas.	24	8	4	10	21-31	22
16. Pandurii Tg. Jiu	25	7	7	11	25-34	21
17. Electroputere	25	8	5	12	24-36	21
18. Prohova Pl.	25	4	5	16	17-40	13

REZULTATE TEHNICE

Electroputere Craiova	- Carpați Sinala	3-0 (0-0)
Pandurii Tg.Jiu	- Gaz Metan Medias	3-0 (2-0)
Chimia R.Vâlcea	- Autobuzul București	3-1 (2-1)
Chimia Tr.Măgurele	- Celuloza Călărași	1-1 (0-0)
Dinamo Slatina	- Muscel Câmpulung	4-0 (2-0)
Metalul Plopieni	- F.C.M. Giurgiu	1-0 (1-0)
Prohova Ploiești	- Rapid București	3-0 (2-0)
Metalul București	- Unirea Alexandria	nedisputat

SERIA A III-a

CLASAMENTUL

1. F.C. BAJA M.	25	15	7	3	36-19	37
2. U.T. Cluj-N.	25	15	5	5	46-17	36
3. C.F.R. Cluj-N.	25	13	7	5	48-19	35
4. Gloria B-n	25	14	4	7	51-20	32
5. Mureșul Deva	25	12	5	8	38-28	29
6. Vict. Călaș	25	12	4	9	41-28	29
7. C.F.R. Tim.	25	11	5	9	36-22	28
8. Minerul M. N.	25	11	4	10	23-27	27
9. U.M. Tim.	25	10	5	10	38-34	25
10. Metalurg. Cugir	25	9	6	10	27-34	24
11. Chimia Tim.	25	10	3	12	34-37	24
12. Aurul Brad	25	9	4	12	30-35	23
13. C.I.L. Sighet	25	8	6	11	36-39	22
14. Dacia Orăștie	25	9	3	13	23-36	21
15. Min. Lupeni	25	10	1	14	22-43	21
16. Armătura Zalău	25	8	1	13	30-34	20
17. Vict. Carei	25	7	3	15	14-44	17
18. Arizatul Reghin	25	2	4	19	13-79	8

REZULTATE TEHNICE

Mureșul Deva	- Armătura Zalău	2-0 (1-0)
Chimia Târnăveni	- C.F.R.Napoca	4-1 (2-0)
C.I.L. Sighet	- F.C. Baia Mare	2-3 (2-1)
U.M.Timisoara	- Avântul Reghin	7-0 (2-0)
Minerul Moldova Nouă	- Victoria Carei	3-0 (1-0)
Aurul Brad	- Gloria Bistrița	3-1 (1-1)
Metalurgistul Cugir	- Dacia Orăștie	1-0 (1-0)
Minerul Lupeni	- Victoria Călan	5-1 (2-1)

..

• Cea de a 21-a ediție a CAMPIONATELOR INTERNAȚIONALE DE GIMNASTICĂ, ale României disputate la 22-23 Aprilie a.c. În Sala sporturilor din Bacău, a fost câștigată de Kurt THOMAS (U.S.A.) la băieți și de Marielena NEACȘU (România) la fete.

• Participând la Campionatele europene de lupte greco-romane, disputate la Oslo (Norvegia), luptătorii români au obținut cea mai valoroasă performanță din istoria participării lor la C.E., câștigând 4 medali de aur și titlul de campioni europeni, 2 medali de argint și 2 medali de bronz. Dăm mai jos lista câștigătorilor:

MEDALII DE AUR: Const. ALEXANDRU (cat. 48 kg); Stefan RUSU (cat. 68 kg); Ion DRAICA (cat. 82 kg); Roman CODREANU (cat. - 100 kg).

MEDALII DE ARGINT: Mihai BOȚILĂ (cat. 57 kg); Ion PAUN (cat. 62 kg).

MEDALII DE BRONZ: Nicu GINGĂ (cat. 52 kg); Petre DICU (cat. 90 kg).



CONSTANTIN ALEXANDRU

STEFAN RUSU



ION DRAICA

ROMAN CODREANU

• Ediția 1978 a tradiționalului concurs feminin de floretă, care reunește în fiecare primăvară reprezentativele de floretă ale Franței, Italiei, României și Ungariei, a fost câștigată de echipa României. Din echipa României s'a remarcat Viorica TURCAN, care a învins pe campioana olimpică I. Schwarzenberger.

• La 16 Aprilie s'au încheiat la Slavovski Brod (Jugoslavia) întrecerile CAMPIONATELOR BALCANICE DE BOX rezervate juniorilor. Pugiliștii români au obținut un succes deosebit, câștigând 3 medali de aur, 5 de argint și 3 de bronz. Câștigătorii medaliilor de aur și titlurile de campion balcanic sunt următorii: Costel BURLACU (cat.musca); Vasile GIRGAVU (mijlocie mică) și Ion JOIȚA (semigrea).



Costel BURLACU. Vasile GIRGAVU

Ion JOIȚA

• Într'un meci contând pentru Campionatul european de rugby, echipa României a învins Spania cu scorul "astronomic" de 74-3 (38-0).

Stadion Giulești, teren bun. Arbitru: Anatoli Lapciuk (Franța) - foarte bine. Au marcat: Maria (4), Motrescu (3), Varga (2), Alexandru, M. Ionescu, Stoica, Vasile, Murariu - încercări, Alexandru (3 l.p.c. + 4 transformări), Tudose (3 tranș.), respectiv Moriche (1 p.).

ROMANIA: Tudose - Marin, Vasile (A. Hariton), Varga, Motrescu - Alexandru, Parasciv - Stoica, Dumitru, Murariu - M. Ionescu, Dărăbău - Scarlat, Orăscan, Dinu. SPANIA: Canosa - Cristan (Pejo), Gonzales, Torres, Olvera - Moriche, Noriega - Zapian, Soier, Bueso - Garcia, Cienfuegos - Romero, Usabaga, Pardo.

CLASAMENTUL LA 21 ÎN C.E.

1. Franța	5	3	0	0	169-27	15
2. România	5	3	1	1	138-69	12
3. Italia	5	1	3	1	35-67	8
4. Polonia	3	1	0	2	62-70	5
5. Spania	3	1	0	2	14-97	5
6. Cehoslovacia	3	0	0	3	10-133	3



Natalia Mărășescu și Ileana Silai

DE DUPĂ CORTINA DE FIER...

UNIUNEA SOVIETICĂ

• Pe data de 22 Aprilie, secretarul de stat al Statelor Unite, Cyrus R. Vance, aflat în Moscova, a fost primit în audiență de Leonid Brejnev. Vizita de trei zile, are ca scop de a aranja următoarea întâlnire dintre Carter și Brejnev, privind negocierile viitoarelor reduceri a armelor strategice (SALT II).

După corespondenții de presă străini, cele trei zile de tratative nu au produs nici un rezultat "surprinzător". Ele pot fi considerate ca "bine venite" deoarece, cu această ocazie secretarul de stat Vance, a prezentat punctele de vedere ale Statelor Unite.

Președintele Carter, într-un interviu dat presei, a cerut ca să se arate "înțelegere", căci nimic nu a fost rezolvat încă.

Punctele de vedere majore americane, se rezumă la următoarele:

(1) Limitarea avioanelor sovietice, cunoscute sub numele de "Backfire", pe care Statele Unite, le consideră capabile să atace America.



VANCE

BREZHNEV

(2) Limitarea modernizării prezentelor rachete inter-

continentale cu capabilitate atomică.

Punctul de vedere american a fost criticat, de altfel, în cuvântarea de acum două luni de zile a lui Brejnev, referindu-se la prezența trupelor sovietice în Africa, cât și la reducerea trupelor comuniste din Europa.



Întâlnirea cu secretarul de stat, Vance, a început de altfel printr-un incident, datorită Dnei Irina McClellan, cetățeană sovietică căsătorită în Moscova în anul 1975 cu un profesor de la Universitatea din Virginia, care a avut curajul să protesteze în fața ambasadei americane, pentru faptul că nu i se dă viza de ieșire. Dna Irina McClellan a fost arestată în momentul când vroia să se lege cu un lanț de gardul ambasadei. Ambasadorul Statelor Unite a înalțat un protest în acest sens.



D-NA MC CLELLAN IN MOMENTUL ARESTĂRII

UNGARIA



JANOS KADAR(dreapta), Janos Peter, vice-preș. parlamentului Ungar și WILLY BRANDT

Willy Brandt, președintele P.S. German, în vizita făcută la începutul lunii Aprilie în Ungaria, a declarat în fața Academiei de Științe Ungare:

"Că nu există o altă alternativă a detenției în momentul de față și pro-

blema trebuie rezolvată de generația noastră"... Numai așa se poate ajunge la diminuarea "conflictului social" de astăzi" (?) - (Clar cu riscul ocupării Europei de prietenii comuniști, ai lui Willy Brandt n.r.)

SE PREGATEȘTE RECUNOAȘTEREA CHINEI ROȘII?

Se speculează din ce în ce mai insistenț de către presa "liberă" americană, deci nu presa "stângistă", svomul că, guvernul Statelor Unite, pentru "normalizarea" raporturilor diplomatice cu China comunistă, pregătește din umbră deschiderea unei Ambasade în Peking. Aceste "svomuri" sunt bazate pe o declarație făcută de către comandantul vasului de război american "USS AGERHORN", Charles P. Ragan, unor ziariști australieni, în timpul vizitei de curtoazie pe care vasul de sub comanda dănsului, însoțit de vasul "USS GRAY", au făcut-o în câteva porturi din Australia în luna Ianuarie.

Scris astfel ziarul "CANBERRA TIMES" din 14 Ianuarie că, "de îndată ce vasul "AGERHORN" va ancora în portul Subic Bay, Ragan va părăsi vasul și se va reîntoarce în Statele Unite pentru a urma un curs

de 52 săptămâni de limba chineză. După aceasta, după cum însuși a mărturisit-o, va fi numit Atașat Militar Naval, pe lângă Ambasada Statelor Unite, lăsând a se înțelege limpede că Ambasada respectivă și va avea sediul în Peking. Deci, în China Roșie.

Este îndeobște cunoscut că Președintele Carter, a asigurat atât poporul american cât și opinia publică mondială, că nu va abandona tratatul mutual de apărare existent între guvernul Statelor Unite și guvernul naționalist din Taiwan, pentru a satisface guvernul comunist al Chinei, în ceea ce privește deschiderea unei Ambasade americane în Peking.

Este surprinzător deci, scriu unele ziare "libere" americane; cum a putut comandantul vasului "USS AGERHORN", Ragan, să afirme în fața ziariștilor australieni, că așteaptă a-și

lua postul în primire la începutul anului 1979, dacă, așa precum o afirmă iarăși și iarăși Președintele Carter, guvernul democrat de sub conducerea dănsului, n'ar pregăti din umbră, abandonarea Chinei naționaliste din Taiwan, pentru o așa zisă "normalizare" a legăturilor diplomatice dintre Washington și Peking?

Misterios și mafiotic semn de întrebare, la care numai viitorul va putea da un răspuns.

Până atunci, noi însă ne bazăm pe zicala românească ce spune neșus de explicit că: "Unde nu-l foc, nu iese fum".

Dar "fumul" a ieșit deja și a fost arătat cu degetul de presa australiana. Ca atare, trebuie să fie și "foc" prin vre-un ungher ascuns al Casei Albe.

Va fi aceasta, atunci, o nouă palmă dată pe obrazul mult răbdătorului popor american.



UNIUNEA SOVIETICĂ ATACĂ UN AVION CIVIL SUD COREAN

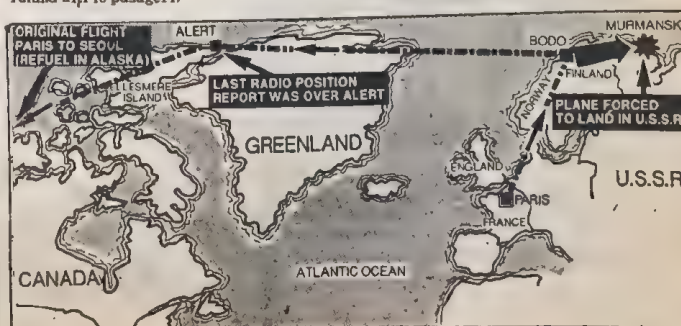
Împ de 12 ore, autoritățile sovietice nu au amănât absolut nimic, despre incidentul ce a avut loc pe data de 20 Aprilie, când un avion civil Sud Corean -tip Boeing 707-, cu 97 de pasageri și cu un echipaj de 13 persoane, a fost forțat să aterizeze pe un lac înghețat de lângă Murmansk. Abătându-se de pe linia cursului de navigație, el ar fi intrat din greșală, în spațiul aerian sovietic.

Fără a i se comunica nimic, el a fost interceptat de avioane de atac sovietice -tip Sukki-15-, care au deschis focul asupra avionului civil, omorând 2 persoane și răbind alți 16 pasageri.

Din sursele americane, reiese, că rușii au acționat în acest mod brutal, datorită faptului că în Peninsula Kola, în spațiul aerian în care a intrat avionul Corean, se află concentrate cinci baze aeriene și diferite baze navale secrete.

În urma intervenției Statelor Unite, Coreei și Japoniei, un avion al Statelor Unite, al companiei Pan-American, a fost lăsat să aducă înapoi pasagerii, împreună cu cei doi morți și persoanele rănite.

Capitanul Kim, al avionului Corean și co-pilotul, Cha-Soon-do, au fost arestați, pentru a fi interogați -a transmis agenția sovietică Tass.



ȘTIRI DIN LUMEA ROMÂNEASCĂ

CEMEMORAREA UNIRII BASARABIEI

LOS ANGELES

MUNCHEN

O ÎMPORTANTĂ
FESTIVITATE
LA VATRA
ROMÂNEASCĂ

Intocmai ca în anii trecuți și anul acesta, românii din Sudul Californiei au sărbătorit Unirea Basarabiei cu Patria El Mamă România, printr'un banchet și program artistic. Serbarea s'a ținut Duminică 26 Martie, după masă, în sala parohiei ortodoxe române "Sfânta Treime" din Los Angeles. Părintele Richard Grabowski a rostit rugăciunea de deschidere; după care s'a servit o bogată masă. Serbarea comemorativă a fost patronată de societatea "Viitorul Român" din localitate. Domnul Ion Cepoi, președintele societății, după ce subliniază că "frații noștri din Basarabia azi din nou robii de imperiașismul rus-sovietic, așteaptă dela noi să nu uităm și să ținem trează conștiința și dorința lor pentru libertate", prezintă pe Domnul Profesor Anton Crihan din St. Louis, Missouri, care va vorbi despre unirea Basarabiei, ca unul ce a fost participant și martor ocular la acest important eveniment din istoria Românilor, care s'a săvârșit acum șase decenii. Domnul profesor Anton Crihan, a fost deputat în "Sfatul Țării", care a votat unirea; organizator și conducător al celor 16 "Cohorte Moldovenești", care au ținut ordinea în Basarabia; ministru al agriculturii și Președintele Comisiei care a redactat legea agrară din Basarabia; profesor la Universitatea din Iași; deputat în Parlamentul României, fruntaș al Partidului Național-Tărănesc Iuliu Maniu și fost membru în "Comitetul Național Român". Extrem de interesantă, cuvântarea domnului Crihan s'a bazat pe fapte și întâmplări la care

a luat parte, fiind o mărturie sinceră și vie a evenimentelor petrecute acum șasezeci de ani. Intre altele Domnul Crihan a spus: "Revoluția din anul 1905 din Rusia a fost o repetiție generală a revoluției din anul 1917. Acea revoluție a adus slăbirea măsurilor de teroare, fapt ce a dat posibilitate ca fruntașii basarabeni să poată să se cunoască mai bine, să țină strânse legături; gazetele care au început să se tipărească în limba română, să facă cunoscute năzuințele și frământările, lucru care atunci când a venit plinirea vremii, să ducă la constituirea "Sfatului Țării", cu deputați aleși de organizațiile profesionale; sfat care mai întâi a votat autonomia Basarabiei și apoi la 27 Martie 1918 unirea ei cu România". Domnia sa a subliniat faptul că delibărările "Sfatului Țării" și "votarea s'a desfășurat în deplină libertate" fără nici un fel de ingerințe din afară. "Cohortele Moldovenești" - gărzile naționale compuse din ofițeri, subofițeri și soldați au asigurat ordinea. Se poate afirma că "a fost o unanimă dorință de unire, în "Sfatul Țării" nu s'a exprimat nici un vot împotriva, deși "minoritățile trimiseseră acolo pe cei mai coșoi oameni" Cuvântarea domnului Crihan a fost răsplătită cu prelungite aplauze. Ansamblul instrumental Miamon Miller a executat cu multă măiestrie mai multe bucăți de muzică folklorică românească, culeasă de Miamon Miller în timpul petrecut în România, cu o bursă de studii Fulbright.

CORRESPONDENT

Cele trei organizații ale Românilor din Munchen (Asociația Românilor Liberi din Germania, Grupul Stindardul și Asociația Românilor din Exil din Republica Federală Germania) au comemorat în ziua de 17 Martie - printr'o impresionantă manifestare pregătită în comun - împlinirea a 60 ani dela alipirea Basarabiei la patria mamă. În prezența a numeroși compatrioți și oaspeți germani, reuniți în sala de conferințe a așezământului "Haus des Deutschen Ostens", comemorarea a început cu o slujbă religioasă celebrată de preotul dr. Viorel Mehedințu. După importanța evenimentului din Martie 1918, dificultățile întâmpinate pentru realizarea lui, precum și despre luptele de secole purtate de Români, împotriva permanenței amenințări din partea vecinului răsăritean au vorbit în lim-

ba română dr. Ion Emilian, iar în limba germană preotul V. Mehedințu. În continuare, Johann Urvich, autorul cărții "Fără Pașaport prin U. R.S.S." a ilustrat prin numeroase exemple modul inuman, în care Rușii s'au comportat permanent față de Români. Punctul culminant al expunerii sale l-a constituit dezvăluirea unor amănunte privitoare la moartea enigmatică a mult apreciatului luptător și comandant militar, generalul de armată Gheorghe Avramescu. Intre numeroșii participanți prezenți au urmat apoi discuții animate în legătură cu evenimentul comemorat, în timp ce un grup de admiratori ai cântăreșului Jean Moscopol au ascultat entuziasmați cântece patriotice intonate și imprimate pe bandă de magnetofon, de mult apreciatul interpret al muzicii românești.

C. SPOREA

NEW YORK

Duminică 2 Aprilie 1978, a avut loc la Carnegie Endowment International Center din New York, conferința D-lui Alexandru Bratu cu ocazia împlinirii a 60 de ani de la Unirea Basarabiei cu România.

D-l St. Gh. Teodoru, Președintele Secției Culturale a Fundației Româno-Americane "Iuliu Maniu" - sub auspiciile căreia s'a desfășurat conferința - a prezentat pe conferențiar și a vorbit despre rolul Fundației "Iuliu Maniu". A participat un numeros public din New York.

GREVA FOAMEI

Potrivit unei informații primite din Paris, românul recent refugiat în occident, Radu Cristian Atanasu, a declarat o grevă a foamei în Piața Trocadero din capitala Franței, încercând să atragă atenția opiniei publice din Vest, asupra încălcării drepturilor omului în România. Domnul Atanasu solicită sprijinul pentru aducerea din țară a soției și reintegrarea astfel a familiei sale.

A CINCEA GREVA A FOAMEI IN NEW YORK

Începând pe data de 10 Aprilie 1978, un alt grup de români, în număr de 58 de persoane (36 de bărbați și 22 femei), au declarat o altă grevă a foamei, pentru reîntregirea familiilor. Greviștii au protestat în fața

Națiunilor Unite, iar pe data de 12 Aprilie, o parte din ei au mers la Washington, protestând în fața Casei Albe. În seara zilei de 16 Aprilie au fost din nou prezenți în fața Hotelului Waldorf Astoria, din New

York, unde era găzduit Ceaușescu. Aici, însoțiți și de alți români, s'a manifestat împotriva nerespectării "drepturilor omului" și regimului de teroare din România, cerând să li se dea drumul familiilor ținute ostatece în țară.

CORRESPONDENT

PAUL GOMA

A CERUT

AZIL

POLITIC!

* Cunoscutul scriitor Paul Goma, care din Noiembrie 1977 se găsește cu familia la Paris, a cerut recent azil politic în Franța.

Acest lucru nu poate decât să ne bucure, deoarece, așteptăm din partea d-lui Paul Goma de a se încadra în lupta exilului împotriva regimului ateo-comunist, din r.s.r., cu același curaj, arătat înainte de a părăsi țara.

Pe umerii lui stă această datorie morală, pe care trebuie să o ducă la îndeplinire. O cer celălaltăcasă. O cer cei alungați din țară. O cer cei fugiți. O CER EXILUL ÎNTREG!

INVITAȚIE

Semnatarii vă roagă să binevoiți a lua parte la lucrările seminarului care va avea loc la Paris în zilele de 13, 14 și 15 Mai 1978 pentru a dezbate:

OPȚIUNILE ROMÂNIEI POST-COMUNISTE
IN EUROPA DE MAINE

Vă propunem următoarea desfășurare a lucrărilor:

1. Cuvânt de deschidere
 2. Prezentarea orientării generale și finalitatea inițiativei seminarului
 3. Prezentarea programului (probleme și vorbitori)
 4. Propuneri libere privitoare la orientare, finalitate și program
 5. Referate, discuții și concluzii.
- Referatele vor analiza pe de o parte
- Eșecul marxismului în a soluționa problemele contemporane ale omului și ale societății și pe de altă parte
 - Perspectivile omului în societatea postmarxistă.
- În cadrul fiecărui capitol vor fi studiate aspectele următoare:
- Omul în viața politică și socială,
 - Omul în viața economică și profesională,
 - Omul în viața intelectuală și religioasă,
 - Românul, România și Europa.

Acest seminar trebuie considerat ca începutul unei serii de confruntări de idei care trebuie să conducă la definirea opțiunilor din titlul său.

Reuniunea este publică. La discuții pot lua parte românii sau persoanele originare din România, care nu colaborează cu guvernul totalitar din București și nu-l reprezintă.

Pentru conformitate: Mihai KORNE

REPREZANTANȚII ZIARULUI CUVÂNTUL ROMÂNESC PRIMIȚI ÎN

AUDIENȚĂ DE MEMBRII GUVERNULUI CANADIAN

Pe data de 15 Martie a.c. directorul și managerul ziarului "Cuvântul Românesc", d-l George Bălașu și Dr. D. Ordeanu, au avut o întâlnire personală cu Ministrul Multiculturalismului, onorabilul Norman Cafik și Ministrul Muncii, onorabilul John Munro. Profitând de ocazia vizitei făcute de reprezentanții guvernului din Ottawa, la Centrul Multicultural din Hamilton, a fost aranjată, în prealabil, o audiență.

La această întâlnire, a luat parte și Președinta "Consiliului Multicultural" din Hamilton, D-na Pearl Jones. Printre problemele discutate, au fost importanța suportului pe care guvernul actual îl acordă manifestărilor etnice, din mozaicul societății canadiene. Ministrul Multiculturalismului, a fost bucurat de felul cum ziarul Cuvântul Românesc, îndeplinește unul din punctele de vedere ale programului adoptat de guvern, acel al menținerii limbii și promovarea valorilor culturale românești adevărate.

Cu Ministrul Muncii, s'a discutat, ajutorul pe care fiecare organizație etnică, trebuie să-l dea noilor imigranți, pentru a putea fi încadrați mai ușor în câmpul muncii. Tot odată, s'a ridicat problema noli legi a



De la stânga la dreapta: G.BALASU; D-l JOHN MUNRO, Ministrul Muncii; D-na PEARL JONES, Președinta "Consiliului Multicultural"-Hamilton; D-l NORMAN CAFIK, Ministrul Multiculturalismului, cu Doamna; D. ORDEANU.

imigrației, care acordă posibilitatea organizațiilor religioase și culturale, de a garanta aducerea în Canada a noilor imigranți, aflați cu "statut de refugiat politic". În diferite lagăre din Europa. Întâlnirea a contribuit mult la lămurirea unor probleme, atât de ordin financiar, cât și de asistență socială, pe care guvernul canadian îl acordă grupurilor culturale etnice. Alte probleme de ordin general, au fost dezbătute și în cadrul întâlnirii cu reprezentanții tuturor grupurilor etnice.

În onoarea oaspeților, Consiliul Multicultural din Hamilton, a organizat un program artistic, urmat de o serată dansantă.

LA ÎNCHIDEREA EDITIEI

Aflăm că pe data de 22 Aprilie a.c., a decedat la New York, inginerul Nicolae Caranfil, fost Ministru al Aviației și Marinei, în anul 1936, în România.

PE SCURT DIN ȚARĂ

* Pe canalul de tristă amintire "al morții" Dunărea-Mare Neagră, la Cernavodă și Medgidia a început construirea unor mari porturi. Ambele sunt prevăzute să acomodeze navele fluviale ale Țării Factului Varșoviei. Pentru acest lucru în Cernavodă se va construi și un șantier de reparații.

* În sesiunea curentă a comisiei CAER pentru problemele comerțului exterior care are loc la Moscova, vor participa reprezentanții tuturor statelor socialiste membre ale CAER-ului, precum și delegații observatori din Jugoslavia, Vietnam și R.D. Coreea.

* În numerele trecute ale ziarului nostru am menționat decizia luată în privința schimbării și rolul noilor organe juridice din R.S.R. Pe data de 27 Martie a.c. s-a comunicat "hotărârea CC al p.c.r. cu privire la activitatea de rezolvare a propunerilor, sesizărilor, reclamațiilor oamenilor muncii", adresate conducătorilor din unitățile economico-sociale și ale or-

ganelor și organizațiilor de partid. (Omul nu mai poate merge la judecată, fără să treacă mai întâi prin fața organelor de partid, care au dreptul de a rezolva diferite cazuri, după felul cum îl vâd ei mai bine). În cele trei capitole se definesc măsurile cu privire la organizarea și conducerea acestor activități. În încheierea hotărârii este exprimată convingerea că "organele și organizațiile de partid... vor acționa cu fermitate" (Cu alte cuvinte, partidul deține acum oficial și puterea juridică și cea executivă. Bietul român ajuns de multă vreme la discreția partidului, știe cel puțin astăzi că "numai partidul este acela care ține și spânzură").

* Tovul Cornel Burtică, vice prim ministru al guvernului și ministrul comerțului exterior și cooperării economice internaționale, a primit în vizită pe Gerald Kaufman, ministru secretar de stat al Departamentului industriei al Marii Britanii, care face o vizită în România. (Natural că cerșitul

nu a lipsit și de la acești "capitaliști").

* Pe data de 24 Martie a.c. a avut loc la București reuniunea "Marelui Adunări Naționale" în cea de a 7-a sesiune din actuala legislatură. Trebuie notat, că această "adunătură" a avut loc imediat după lucrările plenarei CC al partidului, care au decise deja măsurile ce trebuiesc numai "behăite de oile" din așa zisa "adunare".

În cursul acestor știri, ne vom ocupa numai de deciziile care se referă la diferitele sectoare ale vieții economice. Cu ocazia plenarei CC al p.c.r., care a avut loc pe data de 22 și 23 Martie, Ceaușul a recunoscut unele lucruri, pe care noi le demonstrasem de atâtea ori, ca fiind stupide. Dar, să-l lășăm pe tovarșul să spună singur: "Trebuie să spunem însă deschis că odată cu creșterea acestui cadru democratic, nu am reușit să ținem pasul cu măsurile de ordin economic-financiar... se poate spune că, în fapt, a apărut o contradicție între cadrul organi-

zatoric democratic realizat și actualul mecanism economic, prea centralizat, rigid, învechit și foarte complicat... ducând la o serie de deficiențe care au dus la tergiversarea măsurilor ce se impuneau". (Și cu toată propaganda făcută zilnic prin zărele comuniste, că campania înșămânțării a întrecut toate planurile, tot Ceaușul vine să desminte: "Aș dori să atrag în mod deosebit atențiunea asupra faptului că avem rămăneri în investiții, că suntem în urmă cu lucrările agricole". (Cine minte? Cel din zăre, sau Ceaușul? Asta-i întrebarea!).

* Postul de radio București își informează ascultătorii, că pe data de 28 Martie a.c. s-a deschis un nou șantier de muncă "forțată" al tineretului. Este vorba de șantierul turnătoriei de oțel din Bistrița. Nu știm ce lucrări sunt obligate să facă cei peste 1000 de elevi, aduși din liceul industrial Nr. 1. Muncile obligatorii sunt de altfel organizate aproape în toată țara. Dăm exemplu celor peste 8000 de tineri

și bătrâni, care au fost obligați să presteze circa 74.000 de ore de muncă gratuită. (Val de biet român săracul!).

* Pe data de 28 Martie au fost dată publicității hotărârile Comitetului Politic Executiv al CC al p.c.r.ului, cu privire la dezvoltarea legăturilor de prietenie, a colaborării și schimburilor cu alte țări în domeniul culturii, educației, științei și informațiilor. Iată cum prezintă radio București acest "document": "Obiectivele programului de fărîre a societății socialiste multilaterale dezvoltate și înaintarea României spre comunism, adoptat de congresul al XI-lea, p.c.r. acordă o deosebită atenție extinderii relațiilor și informațiilor" (Care relații și care informații, nu sunt necesare să le mai numim, căci propaganda comunistă își va mări și mai mult efortul ei în lumea vestică). Pentru acest lucru, a fost "constituit și" la început în curând activitatea, "Centrul Național", organism obștesc... care va

acționa pentru coordonarea programelor" (de propagandă comunistă, n.r.) ne spune tot emisiunea de radio București.

Atenție deci, la noul val de agenți, ce vor fi trimiși în lumea liberă!

* Bine că s'a menționat la sfârșit, căci altfel credeam că unii au prostiți cu totul. Este vorba de conferința Ordinului Andrei Belo Clasa I, cu eșarfă de onoare, academicienii Lenuța Ceaușescu, de către Președintele Republicii Venezuela. Ordinul, după cum relatează zărele comuniste, l-a fost acordat Lenuței, pentru "activitatea remarcabilă desfășurată în domeniul educației și cercetărilor științifice". Dacă nu citeam mai departe comunicatul, credeam că este vorba de o glumă de "bun gust", dar la sfârșitul comemorării acestui mare "eveniment" se menționează că: "acest ordin este dat ca o apreciere oamenilor de știință români" (Cine dăre a fi avut curajul să-l primească?).

DIN PRESA COMUNISTĂ = Scînteia

Nr. 10371

Nr. 11049

ALO! COTIDIENE OPINII
17 11 47

I-a stat ceasul

16 februarie a.c. ora 5: La peșonul nr. 1 din autogara Ploiești-Sud, 20 de cetățeni cu bilete în mână așteptau gararea autobuzului 31-P-8628, pentru cursa 7119 pe ruta Ploiești-Tirgoiești. Când? — Pitești, Rm. Vlcea — Călimănești. Ora 5 și 10 minute: Numărul celor adunați se ridică la 30. Unii încep să dea semne de nerăbdare, perfect justificate. Ora 5 și 15 minute: „E ora de plecare și nici nu s-a tras autobuzul la persoană. Ce se întâmplă oare?” Ora 5 și 30 minute: Numărul călătorilor a ajuns la 40. Impiegatul de serviciu din autogara Ploiești se impacientază și el: „Alo, garajul? Ce se întâmplă cu autobuzul 8628?” Primele asigurări înșiritoare. Ora 5 și 40 de minute: Asigurările nu în cald pasagerilor care, de fiecare dată cînd vine un vehicul, speră că e al lor. Ora 6:00: „Ce se întâmplă cu Coarnă?” Întrebare impiegtului la garajul Autobuzelor din 6 călători din Pitești. Cîinele Coarnă? I se răspunde: „Pai, șoferul autobuzului. Vine, nu vine?” „Nu mai vine. I-au dat telefon acasă și i-au zis că dispuneră că n-a putut să se trezească din somn pentru că... nu l-a sunat ceasul!” Ora 6:15: În sfîrșit, după o oră de așteptare, un alt au-

Hoții de energie electrică

Sesișia de cantitatea mare de energie electrică, — de aproape 65.000 kWh — găstrăz numai de la începutul acestui an, s-a întreprins un control inopos în domiciliul unor abonați din Brăila. Și lăte ce s-a descoperit: Nicolae Cristoiu (str. Olivului nr. 54) făcuse o „inovatie” pentru ocobrea contorului furat astfel din rețea peste 11.200 kWh. Alți abonați, Tudor Visan (str. Miron Costin nr. 2), după ce deteriorase contorul, folosea în locuința sa radiatoare și rezervoare, sustrăgîndu-se astfel de la plata a aproape 18.000 kWh. „Inovații” pe banii statului au făcut și Arghir Malacu (str. Hipodromului nr. 4) și Alexandru Buhalea (str. Zidarii nr. 42), care au consumat și ei 8.500 kWh și, respectiv, 9.284 kWh fără să plătească vreun leu. Lista hoților de energie electrică depășește este mai mare — dar nu numele lor merită reținute, ci faptul că trebuie să raporte cu toții acum rigorile legii. (VIOREL CHIURU).

ZIGZAG

• La circa 7 de milioane s-a primit un telefon: un infractor pătrunsese într-un apartament. Două echipe au fost dirijate prin radio în str. A. Goldfaden nr. 11. Au fost arestați Dumitru Constantin și Constantin Marin. Primul este înăz și autorul unui omor. Pătrundînd în apartamentul dat de un bătrîn bolnav, în urma loviturilor, bătrînul a decedat. Tîlharul vor primi o pedeapsă aspră.

• O scrisoare trimisă de octogenara Vanda Vrinceanu din str. Berzel nr. 14. Strîcîndu-i s-a toba, s-a adresat „I.C.R.A. „Giulești”. Soborul trimis, înăru Nicolae Putinei, a lucrat trei zile, „din zori și pînă-n noaptea” pentru a mai scăpa cit mai repede de frig, cum scrie pensionara. N-a plecat pînă nu s-a convins că s-oa încălzește bine

și pînă n-a lăsat casa așa cum o găsea înainte de a începe lucrul.

• Se întîmplă uneori — ne sesizează Gr. Costescu din Capitală — ca cei ce depară direct poștele să nu mai încheie corespondențelor copacul de la bază, incit scrierile depuse în astfel de cutii ajung direct pe trotuar. În această situație — timp de trei zile — s-a aflat cutia poștală montată pe str. Maria Roșii 19 (colț cu str. Schitul Dărușii) sau cea de la poartă Oficiului poștal nr. 9.

• Alexandru Constantinescu se potestionar la magazia da materiale a stației C.F.R. București-Obor. În numai doi ani a extras din gestiunea magaziei obiecta în valoare de 300.000 lei.

În ultimii ani, orașul nostru s-a dezvoltat foarte mult. Au apărut pe lîngă numeroase întreprinderi și instituții și multe magazine din cele mai moderne cu game noi de produse. Pînă aici toate sînt bune și ne bucură. Dezvoltarea orașului a dus și o dezvoltare rapidă a numărului de autoturisme particulare. Astfel, în prezent, în municipiu există peste o mie autoturisme, iar în împrejurimi (zonele Vișeu și Borsă) încă peste o mie autoturisme. Cu toate acestea, în oraș nu există un magazin cu piese auto și pentru o cit de mică piedă sîntem nevoiți să parcurgem 140 km la Bala Mare sau 220 km la Satu Mare. Oare cei ce răspund de această ramură a comerțului nu se gîndesc la carburanții înșirși pentru a procura o piesă de 20—30 lei?

IOAN GODIA
str. Borcan Vodă nr. 180
Sighetul Marmatiei

Întreprinderea de prestări servicii din Capitală curaja lunar — pe bază de contract — 1,6 milioane metri pătrați de vitrine, cu efect vizibil: vitrinele magazinelor sînt curate. La C.F.R. curățenia vagoanelor de călători se face în regle propriu dar, din păcate, nu areorei geamurile sînt murdare pînă la opacizare. Mai gîndesc că pentru remedierea acestei situații, ar trebui ca, ori de cîte ori nu poate rezolva cu mijloacele sale curățirea vagoanelor, C.F.R. să recurgă la serviciile unei asemenea întreprinderi de prestări. N-ar fi de mirare dacă, în urma unui studiu comparat, s-ar constata că în acest mod s-ar realiza și economii.

Ing. ȘTEFAN ILIESCU
str. P. Târșanu nr. 5
București

FAPTUL DIVERS

Tamponare cu justificări?

Pe una din străzile Birladului s-au tamponat două autovehicule. Din fericire, un accident care nu s-a soldat cu răniți sau pierderi de vieți omenești. La prima vedere, o tamponare oarecare... Dacă nu ne-ar fi atras atenția „ceva” la autorul evenimentului. Cine sînt el? Unul este Ion Pădure (de pe autobuzul 31-VS-1950), și celălalt e Fulger Blănuș (de pe autobuzul 31-VS-1760). Amândoi sînt șoferi pe autobuze de călători. Amîndoi de la aceeași autobază din Birlad. Amîndoi „colegi-ve-muncă”. Dar, lăte în fața cu lepră săvîrșită, fiecare a căutat să aducă fel de fel de justificări. Cauza tamponării — stabilită de anchetă — a fost una singură: viteza excesivă. Și concluzia tot una: mai multă atenție nu strică.

„Colega” în flagrant

Mariet Șipos din comuna Bălăgoara (Cluj) îi plăcea foarte mult anturajul studențesc. Ea însăși se lăuda că e studentă. Și căminele studențesci îi erau familiare. La vizita foarte des, pe pretext că lei căuta „colegile” de grup, de căuta după ele. De fapt, ea căuta dădăturile acestora, prin care dădea lămă și înfăcșă ce găsea mai de valoare. Apoi, cu geamantanele dădora, pleca la Oradea pentru a le „vazorifica”. Azi așa, mine așa, pînă cînd a fost prinsă în flagrant, drept care i se înlocuiește acum doarur de cercetare penală.

Braconaj la miezul nopții

La miez de noapte, în apropierea Cheilor Dimbovitelor, șoferul de miliție Mihai Meranu a așrit un autoturism cu nr. 1-Ap-4874, parcat într-un loc ferit, dar tocmai prin această dădea de bănuți. Nu departe de autoturism, pe malul Dimbovitelor, l-a întîlnit și pe proprietarul acestuia, Sorin Olteanu. Dar nu singur, ci împreună cu consăteanul său Vasile Găleşanu, amîndoi din comuna Rucăr-Aroș. Li se făcuse poșta de păstrăvi în 16 februarie. Pe scurt: braconaj. Cei doi nu sînt însă la prima lor ispravă de acest fel. Sînt „cunoscuți” vechi ale rubricii noastre, despre care am mai scris acum trei ani o notă cu titlul „Pescari... pescuiri”. Atunci au fost condamnați la oite trei luni închisoare, cu suspendarea pedepsei, dar se vede treaba că năruval din fire n-au avut lecure.

Un răspuns de pomină

La o tonetă din cartierul „Dacia” din Deva, Aurelia Munteanu vindea înzelață. Vară, căldură mare, vînzare multă. Pretul: 1 leu cornetul.

— De ce 1 leu și nu 75 de bani? — a întrebant un lucrător de miliție. Cite corecte al vinut în dimineata asta?

— Va spun exact: pînă acum, 800.

— Și de la fiecare cornet, cite 25 de bani încașati în plus. În total — 150 de lei... în numai cîteva ore. Și căldura de prînz abia începea...

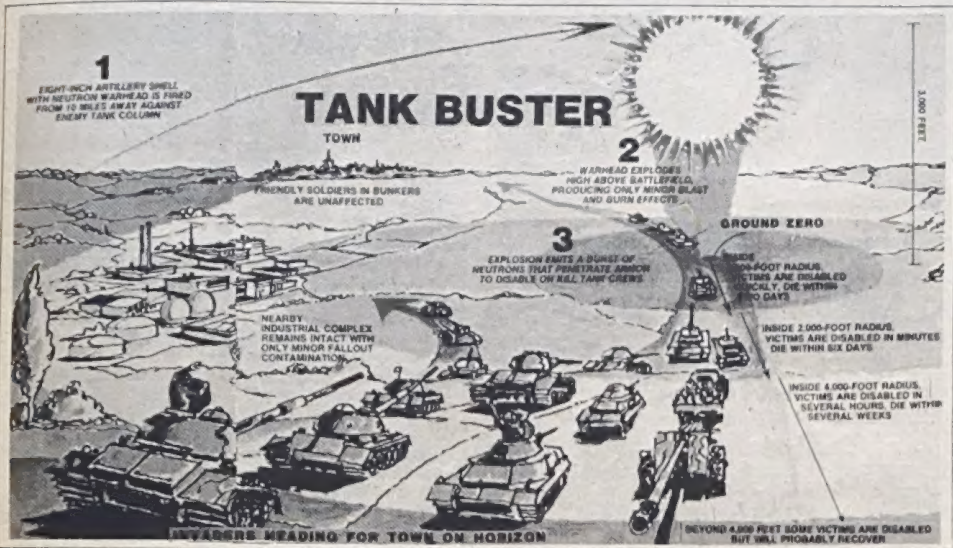
Întrebată din ce cauză a „rotunțit” pretul, pentru a-si înșuși ea suprapretul, Aurelia a dat un răspuns de pomină: „Mi s-a teamă să le mai dau clientilor restul în monede de cite 25 de bani, pentru că monedele sînt un mare pericol acum, vara, cu atîtea descărcări electrice...”

Precizăm: sore chioceul cu atîtea monede nu se abătuse pînă atunci nici un... trîznit. Fie și sub forma unui control.

Actualitatea internațională

STATELE UNITE

PUN UN PREȚ PE "BOMBA NEUTRON"



Vineri 7 Aprilie, posturile de radio și televiziune americane și-au întrerupt programele obișnuite, pentru a aduce la cunoștință o "stire bombă", și anume, decizia Președintelui Statelor Unite, Jimmy Carter, de a amâna -entru o bucată de vreme, cel puțin- fabricarea în serie a bombei neutronice. "Această hotărâre", a subliniat Preș. Carter, va fi strâns legată în viitor de felul în care Uniunea Sovietică va înțelege să-și limiteze programul de înarmare cu arme convenționale sau nucleare.

În același timp, el a ordonat ca o parte din tunurile de 21 de cm. și aruncătoarele de rachete "Lance", să fie modificate pentru a putea întrebuința bomba Neutron.

Decizia Președintelui Carter a fost luată contrar sfaturilor aliaților europeni, care vedeau în această armă, un răspuns împotriva masivelor concentrări de tancuri sovietice în Europa centrală.

Așa după cum am mai scris, apărarea Europei, era bazată înainte pe tactica "umbrelor nucleare", care urma să oprească atacul comunistilor. Adică, în timp ce armele nucleare existente aveau ca obiectiv zonele din spațiile fronturilor, pentru a distruge instalațiile și concentrațiile militare ale inamicului, bomba Neutron poate fi întrebuințată chiar pe câmpul de luptă, căci efectele ei pot fi limitate și controlate de cei ce lansează.

O regiune lovită de bombe atomice cunoscute până astăzi, nu putea fi ocupată decât după o perioadă mai lungă de timp, din cauza radiațiilor atomice. Astăzi, prin bomba Neutron, o zonă lovită de această bombă poate fi ocupată, în ziua următoare, căci efectele

Peter Janke, șeful institutului de cercetări american, a menționat că Rusia, a fost împotriva bombei Neutron, "deoarece știau că le este o piedică în calea ambițiilor lor".

Totodată institutul menționează că în urma "Tratatului Limitării



TUN AL ARTILERIEI GRELE, PENTRU BOMBA "NEUTRON"

ei, deși mortale față de ființele vii, au o viață scurtă. Bomba Neutron produce numai o zecime din explozia, căldura și radiația unei bombe obișnuite. Efectele ei pot fi restrânse la o rază de acțiune de circa 250 metri, ceea ce face posibilă salvarea propriilor trupe de radiațiile nucleare ale bombei.

Armelor Strategice (SALT) din 1972, Statele Unite au acceptat să reducă numărul rachetelor intercontinentale (ICBM) la 1.054 și 710 rachete în 44 de submarine, Uniunea Sovietică rămânând la 1.618 ICBM și 950 rachete în 62 de submarine.

A fost părerea atunci, că această diferență este balansată de superioritatea bombelor atomice pe care Statele Unite le avea.

Dar, după numai patru luni după semnarea tratatului (SALT-II), Uniunea Sovietică a produs o nouă serie de rachete și balanța strategică a fost schimbată în favoarea comunistilor. Noile negocieri care au loc în momentul de față la Moscova, cuprind noile arme, incluzând și bomba Neutron.

Încă odată Preș. Carter, reușește să pună Uniunea Sovietică în poziție defensivă. Căci, pe umerii lui Brejnev stă acum șansa de a opri cursa înarmărilor, retrăgând în primul rând din Europa, noile rachete strategice SS-20 și reducând forțele blindate.

Răspunsul rusesc a fost primit însă chiar a doua zi prin agenția de presă sovietică "TASS", care i-a adus o aspră critică acuzând că punând restricțiile pe ce cere, Carter "încercă să slăbească capacitatea de apărare a Uniunii Sovietice".

Cu alte cuvinte, spun muscalii: America trebuie să se dezarmeze, dar nu poate pretinde Rusiei să facă același lucru, întrucât aceasta înseamnă amestec în treburile interne, și, vezi Doamne, slăbirea capacității ei de apărare.

GERMANIA DE VEST

* OBERAMMERGAU - Încă din anul 1860 în orașelul acesta, în "Săptămâna Mare", s'a reprezentat în aer liber "Patimile lui Isus", dramatizarea realizată de un preot local, după textul Noului Testament.

După 118 ani, datorită unor acuze venite din lumea largă, că textul ar fi "anti-semitic", s'a procedat la revizuirea lui. Aceasta a dus însă la sciziune în rândul locuitorilor. Sciziune cu urmări politice. Astfel, în alegerile din primăvara aceasta, fostul primar Ernst Zwick, liderul opoziției textului revizuit adoptat de către Consiliul orașenesc la începutul anului, a câștigat alegerea cu 73,9% din totalul voturilor înregistrate, învingându-l astfel pe oponentul său Ulli Streibl, partizan al textului revizuit.

Congresul Evreiesc American a amenințat că va recurge la un boicot mondial al reprezentării "Patimilor", dacă textul tradițional va fi reținut în viitor.

UNIUNEA SOVIETICĂ

* MOSCOVA - Agenția sovietică Tass a transmis știrea că ambasadorul lor la Națiunile Unite, Arkady Shevchenko, ar fi o victimă a "agenției CIA-ului. Motivul ?

Arkady N. Shevchenko unul dintre cei mai tineri diplomați ai noii generații sovietice, care deținea titlul de ambasador la O.N.U. a refuzat să se mai reîntoarcă în "Matusa Rusie". Născut în Ucraina, el a ocupat primul post la O.N.U. în anul 1963, ca asistent al misiunii sovietice, unde a servit 7 ani de zile. Intors în



ARKADY SHEVCHENKO

Rusia Sovietică, ca protejat al lui Gromyko, el reușește să fie numit ambasador la vârsta de 40 de ani și trimis din nou în 1973 la Națiunile Unite, pentru a ocupa poziția de sub-secretar al acestei organizații. Prin poziția cheie ce o deținea, cunoscând aproape toate secretele manevrelor sovietice, el este familiar cu strategia și tactica comunistilor, privind problema dezarmării, Shevchenko fiind acela care pregătea întâlnirea dintre Carter și Brejnev, din luna viitoare, cu ocazia sesiunii O.N.U.

Surpriza cauzată în cercul intim al organizației N.U., nu poate fi comparată cu reacția "isterică" a Kremlinului. Acuzat că este reținut de Statele Unite, ambasadorul sovietic dela Washington, Anatoli Dobrynin, a cerut o întâlnire cu "omul lor atât de prețios", care acum este ascuns undeva în New York. Prin avocatul Ernest Gross, un fost asistent secretar de stat, în timpul guvernării lui Truman, care-l reprezintă pe Shevchenko, el s'a întâlnit în biroul avocatului din Manhattan cu oamenii Moscovei.

În urma unei lungi ore de argumente, Arkady N. Shevchenko, a spus: "că el s'a decis singur de a nu se mai întoarce în Uniunea Sovietică". Agenția Tass, a mai transmis după această întâlnire, că Shevchenko este o victimă a unei "premeditate provocări". Până în momentul de față Arkady Shevchenko, nu a cerut încă azil politic, el urmând să-și vândă secretele pentru un preț de numai \$ 100.000.

ISRAEL

* IERUSALIM - Parlamentul Israelului a votat o lege ce a intrat în vigoare începând din luna Aprilie, prin care orice persoană care ar oferi "recompense materiale" unui israelit pentru a-și schimba religia, poate fi pedepsit cu 5 ani închisoare și \$3200 amendă. La fel, orice convertit la o altă religie pentru alte "beneficii" de cât cele spirituale, poate fi pedepsit cu 3 ani închisoare.

Misionarii creștini din Israel au ținut să sublinieze că în urma acestei legi, oricare dintre ei poate fi pedepsit dacă cel convertit ar face uz de școlile sau spitalele conduse de dânsii, afirmând totodată că această lege anti-misionară, este: "o calomnie, o batjocură și incitare la ură", afirmând că misionarii creștini ar face uz de promisiuni materiale pentru a câștiga suflete.

Parlamentarul Meir Abramowicz, sponsorul acestei legi, a spus: "Noi suntem rămășițele a milioane de Evrei din trecut. Tot ceea ce vrem este să ne protejăm urmașii" (prin această lege). Dar, cei 80.000 de creștini din Israel, precum și compatrioții dânsului, care sunt îngrijorați de drepturile omului, suportul american și armonia dintre religii, cred că legea aceasta este "represivă, greșit scrisă, rău plănuită și pusă în aplicare într-un timp nepotrivit".



RACHETA "LANCE" ARANJATA PENTRU BOMBA NEUTRON.

CRONICA VREMI

NOTE DESPRE CARTER

Ion BOIERU



Intr'un articol din New York Times, James Reston a surprins unele din caracteristicile personalității președintelui Carter.

După Reston, președintele american a evoluat în timpul unui an de experiență politică, până la punctul de a lua decizii importante, el însuși, chiar dacă aceste decizii sunt în contradicție cu sfaturile consilierilor săi.

Adică, Carter a ajuns să impună vederile sale personale, prin directive din ce în ce mai substanțiale și categorice.

Aceste vederi ar fi rezultatul experiențelor, de un an, și al credințelor sale religioase, baptiste, după părerea ziariştilor americani.

Ni se pare o explicație rezonabilă și decentă, dar nu destul de cuprinzătoare.

Pe lângă experiența lui de președinte, în mijlocul unui an de convulsii și frământări politice, și pe lângă credințele sale religioase, ni se pare că președintele american aduce încă ceva, încă un element specific al identității sale.

Acest element specific este mentalitatea lui de agricultor, de țăran, în sensul cel mai bun al cuvântului.

Președintele Carter este legat, pe lângă alte atașamente, materiale sau spiri-

tuale, de pământul american, adică de tot ceea ce este mai permanent în țara sa.

El vine din viața de sat, agricolă, din "preistoria" Americii, cum ar zice Lucian Blaga. Acolo, s'au păstrat intacte tradițiile autentice ale lumii americane.

Acolo, se păstrează încă viziunea largă, cosmologică, a existenței americane, cu toate influențele civilizatoare, care au rămas superficiale, fără să atingă sau să altereze sufletul țăranelor din Sud.

Țăranul vede lumea, așa cum este, cu toate contradicțiile și armoniile sale, într-o cuprindere vastă, de dimensiuni metafizice, afirmând primatul spiritualului.

Această credință în primatul spiritualului, pe care o aduce Carter, împreună cu credințele sale religioase, completează personalitatea țărănească a sa. Sufletul lui, dela țară, n'a fost deloc desfigurat de urbanismul american. A păstrat o puritate inițială, de omenie și cumpădanie.

El crede în oameni, în bine, în idealuri înalte și morale. Fără multă experiență politică, s'a contrazis de multe ori, cum face atât țăranul cât și natura în mijlocul căreia trăiește. Dar contradicțiile sunt de suprafață. Ele nu mutilează armoniile sufletului

său, senin și încrezător, după cum calamitățile naturii nu desfigurează armoniile cosmosului.

Dincolo de toate contradicțiile sale, există în personalitatea lui Carter o integritate armonică, care generează și promovează valori morale, în toată înălțimea jocurilor politice.

Politica internațională, de azi, este o adevărată junglă, iar cea internă, americană, dominată de banalitate, materialism și confuzie.

În confruntarea sa, cu jungla și cu banalitatea, Carter aduce ordinea și disciplina unor valori spirituale în care crede.

Președintele Carter a re-adus, în politica externă, principiul drepturilor omului și lupta anti-colonialistă, un suflu nou de pacifism sănătos și realist, în confruntare cu cea mai autentică mentalitate, colectivă sau juridică, americană.

Cu trepte pentru un viitor mai bun, și ca fundamente pentru o pace reală.

Nu este sigur că va reuși, în fața surprizelor pe care le oferă jungla internațională. Dar, țăranul din el are virtuți spirituale, care pot surprinde, la rândul lor, în fața imponderabililor istorice.

Avansurile politice, făcute de Carter, lumii Sovietice, nu sunt decât articuliți politice, ale unui om care știe ce vrea, ce poate, și unde merge.

Aceste deschideri politice nu sunt, cum se crede, gesturi de slăbiciune politică, ci acte de forță. El vorbește și acționează de pe pozițiile de forță - spirituală și materială - ale Americii.

Astăzi, Rusia Sovietică, se teme de președintele Carter, mai mult decât s'a temut vreodată de un președinte american. Pentru că vede în Carter mentalitatea țăranelor, temeinic așezat la coar-nele plugului, cu credință în Dumnezeu, și gata de tranță cu ursul.

Adică, omul care nu este cuprins de neliniștea instabilității, caracteristică orașului și profesiunilor din cuprinsul lui.

Rușii comunisti știu, din propria lor experiență, că nici astăzi n'au putut dis-

truge mentalitatea satului, a țăranelor rus, cu toate eforturile și violențele pe care le-au întreprins.

În interior, Carter aduce decența și mulcomia, adică răbdarea de fier a omului care nu se dă bătut, cu una două. Are ciocniri și dificultăți cu un Congres căruia-i lipsesc instrumentele, de gândire politică, pentru a măsura realitățile lumii de azi. Nu o măsurătoare cantitativă, ci calitativă.

Majoritatea membrilor din Congresul american sunt oameni de duzină, aleși pe baza unor considerații de natură locală, nu pe principiul selecționii de interes național. Este un moment penibil al istoriei americane.

Carter însă face toate eforturile să-i aducă la un numitor de superioritate, prin tot felul de presiuni, caracteristice vieții țărănești. Se pare, că este mai greu, decât în politica internațională, căci diversitatea de opinii, din Congres, dezagregă unitatea de vederi din orice proiect prezidențial.

În orice caz, spiritul stăruitor al lui Carter și seriozitatea țărânelor din el îi vor ajuta să rupă zăgăzurile înguste ale Congresului.

Uneori, s'a vorbit și de timiditatea lui Carter. Nu credem că este vorba de o timiditate, ci de un simț, de respectul altuia și lipsa de îngănfare paranoică. Dacă nu omori o furnică, cum face țăranul, spre deosebire de "urbanii moderni", nu înseamnă că ești timid, ci recunoști drepturile ființelor naturii.

Din același bun simț izvorăște și un oarecare scepticism, al lui Carter, în evaluarea stărilor de lucruri și în acțiunile sale.

Acest scepticism este numai aparent. Carter are o credință nestrămutată în Dumnezeu și în valorile lumii americane.

În sufletul lui țărănesc nu există decât virtuți creștine, care îi vor asigura o biruință necunoscută încă de vreun alt președinte.

Căci, el nu se teme decât de Dumnezeu. În felul acesta, nimeni nu-l va putea înfrânge.

NOTE SI COMENTARII

MINȚI,

"TOVARAȘ" CEAUȘESCU!

Vineri 24 Februarie s'au deschis la București "LUCRARILE CELEI DE-A XI-A CONFERINTE A UNIUNII ASOCIAȚIILOR STUDENȚILOR COMUNISTI DIN ROMANIA".

Cu această ocazie, cum era și de așteptat, "tovarășul" Ceaușescu a ținut un discurs kilometric, întrerupt fiind, după câte vedem din textul publicat în "SCINTEIA" din 25 Februarie, de 25 de ori, de: "Aplauze puternice, prelungite", "Aplauze puternice, îndelungate" și scandări ca: "Ceaușescu - P.C.R.", "Ceaușescu și studenții", "Ceaușescu - tinerii", "Ceaușescu și poporul", etc., etc.

Iată cam ce anume a spus, printre alte bazaconii de această natură, "Ceaușescu-P.C.R.":

"În anii care au trecut de la Congresul al XI-lea al partidului au fost adoptate noi și importante măsuri pentru înfăptuirea neabătută a Programului de dezvoltare a societății socialiste multilateral dezvoltate - în care învățământul și știința, formarea cadrelor pentru toate domeniile ocupă un loc de seamă. Succesele remarcabile au fost obținute în înfăptuirea planului de dezvoltare economico-socială a țării. În primii doi ani, producția industrială a crescut cu peste 25 la sută, realizându-se o producție suplimentară de circa 38 miliarde lei. Au fost dobândite realizări însemnate în creșterea productivității muncii, a veniturilor naționale, în reducerea cheltuielilor materiale și sporirea eficienței întregii activități economice. În agricultură, în primii doi ani ai cincinalului am obținut o recoltă medie anuală de circa 19 milioane tone cereale, ceea ce a asigurat o bună aprovizionare a populației cu produse agroalimentare. În cadrul programului de investiții, până acum, în acest cincinal, au fost construite circa 1000 obiective industriale și agrozootehnice importante, care au sporit în mod considerabil potențialul economic al țării. S-au obținut, de asemenea, succese mari în dezvoltarea științei și culturii - factori de bază al progresului multilateral al întregii societăți socialiste".

Citind cele de mai sus, stai "pe loc-repaus" și-ți zici: mă, ăștia trăiesc mai bine ca săracul din sâmul lui Avram.

Nu mai că, cele ce se trâmbiează de la microfoanele diferitelor congrese și realitatea de fapt din R.S.R., este o sfruntată deosebire. Deosebire pe care, cititorii noștri o pot descifra singuri, citind rubrica noastră, "DIN PRESA COMUNISTĂ", din acest număr, în care reproducem, fără comentarii și în fotocopii, mărturiile jălnice ale bieților cetățeni ai țării, mărturiile ce dovedesc, cu vârf și îndesat că, "tovarășul" Ceaușescu minte cu nerușinare.

Alte documente pe această temă, veți găsi în numărul viitor al ziarului nostru. La fel, reproducem exact, din chiar presa oficială a partidului comunist român. Ceea ce dovedește că, Ceaușescu, fie că-i străin de ceea ce se petrece în Republica dânsului, sau, pur și simplu e un prost pe care-l trag pe sfârșit cei din jurul său, pentru a-l face de râsul lumii.

Când se va scrie, fără părtinire, istoria veacului nostru, nu ne îndoiim cătuși de puțin că, Nicolae Ceaușescu, va fi trecut ca un al doilea DON CHIHOTE.

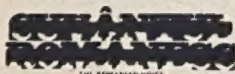
TREI ANI DE SIBERIE

PENTRU UN AUTOMOBIL

Pentru a-i putea ține la lucru, guvernul sovietic a permis soților muncitorilor care construiesc linia de cale ferată Baikal-Amur, să-și însoțească bărbaii. Totodată, și pentru același motiv, a promis fiecărui muncitor care va rămâne la lucru timp de cel puțin trei ani, la întoarcerea acasă, vor primi o "propuscă" ce le va permite să-și cumpere un automobil, fără a... face coadă, adică, fără a aștepta luni sau chiar ani de zile, să le vie rândul.

În timp ce, un muncitor din țările "decadente" capitalistice, poate intra în posesia unui automobil în cel mult o oră, muncitorii din "Raful proletariului", iată că trebuie să-și sacrifice trei ani din viață în Siberia, pentru a se putea bucura de un asemenea privilegiu.

Ce tristă, ce nespun de tristă realitate, pe care orbi, firește, n'o pot vedea.



Redacția și administrația:

P.O. BOX 4217
STATION D.
HAMILTON, ONTARIO
L8V 4L6
CANADA
TELEPHONE:
(416) 387-1832

CUPON DE ABONAMENT

(COMPLETAȚI CU LITERE DE TIPAR)

NUMELE _____ PRNUMELE _____

ADRESA _____

PROVINȚIA (STATUL) _____

COD POȘTAL _____

ȚARA _____ TEL _____

PREȚUL UNUI ABONAMENT PE AN ESTE : \$10.00 PENTRU PARTICULARI
\$20.00 PENTRU INSTITUȚII